

Филатова Ирина Юрьевна,

старший преподаватель;

Комлик Любовь Юрьевна

канд. психол. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

г. Елец, Липецкая область, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА С УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПЕДАГОГОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проведён теоретический анализ взаимосвязи структурно-функциональной организации социального интеллекта с компонентами-функциями педагогической деятельности. В результате сравнительного анализа выявлено, что социальный интеллект имеет значение для эффективного и качественного выполнения педагогом профессиональной деятельности.

Ключевые слова: социальный интеллект, педагог, педагогическая профессия, педагогическая деятельность.

Irina Yu. Filatova,

Senior lecturer;

Lyubov Yu. Komlik,

Ph.D in psychological sciences, associate professor,

FSBEI of HE «Bunin Yelets State University»,

Yelets, Lipetsk region, Russia

THEORETICAL ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP OF SOCIAL INTELLIGENCE WITH THE SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF A TEACHER PROFESSIONAL ACTIVITY

A theoretical analysis of the relationship of structural and functional organization of social intelligence with the components-functions of pedagogical activity. As a result of the comparative analysis it is revealed that social intelligence is important for effective and qualitative performance of professional activity by the teacher.

Keywords: social intelligence, teacher, pedagogical profession, pedagogical activity.

В современное время феномен социального интеллекта привлекает внимание учёных с точки зрения его значения для профессиональной деятельности педагога. Сегодня социальный интеллект становится центральным в структуре профессионально важных качеств педагогического работника.

Обзор отечественной научной литературы показал, что к настоящему времени социальный интеллект подвергнут глубокому анализу. В работе Д.В. Ушакова социальный интеллект признан самостоятельным видом, который, в совокупности с другими видами интеллекта, образует способность к активной познавательной деятельности [10, с. 18]. В исследованиях Е.С. Михайловой социальный интеллект выступает как системообразующий фактор акмеологической структуры личности и представляет способность, характеризующую человека как субъект деятельности и как личность в системе ее коммуникации. [7, с. 240-242]. Н.А. Макарова говорит о социальном интеллекте как о детерминанте самореализации педагога [6]. В.А. Генкина социальный интеллект характеризует как показатель успешности субъект-субъектного взаимодействия педагогов и подчёркивает необходимость его формирования как основы профессионализации [2; 3].

Согласно Д.В. Ушакову, социальный интеллект обладает рядом структурных особенностей: континуальным характером; использованием невербальной репрезентации; потерей точности социального оценивания при вербализации; формированием в процессе имплицитного научения; использованием «внутреннего» опыта. Последним, по мнению Д.В. Ушакова, и отличается социальный интеллект от других видов [10, с. 17].

А.И. Савенков выделяет три группы критериев, характеризующих социальный интеллект. В первую группу автор включает когнитивные критерии: социальные знания, социальную память, социальную интуицию, социальное прогнозирование. Во вторую группу помещает эмоциональные критерии: социальную выразительность, сопереживание, способность к саморегуляции. Третья группа состоит из поведенческих критериев:

социальном восприятии, социальном взаимодействии, социальной адаптации [8].

Ниже раскрыты *функции социального интеллекта*.

1. Познавательная-оценочная функция выражается в осознании личностью собственных возможностей для достижения результатов деятельности, в оценке возможной помощи со стороны окружающих, в понимании особенностей межличностных взаимодействий, прогнозировании результатов поведения и деятельности [1].

2. Коммуникативно-ценностная функция связана с потребностями субъекта понимать окружающих и, в свою очередь, быть понятым ими [1].

3. Регулирующая функция в межличностном общении представляет особую направленность на поиск и достижение взаимопонимания между людьми, обеспечивает успешную социально-психологическую адаптацию личности, а так же успешную ее социализацию [7].

4. Адаптационная функция обеспечивает успешную социально-психологическую приспособляемость личности, а также успешную ее социализацию [7].

На основе проведенного анализа социального интеллекта и его структурно-функциональных компонентов можно предположить, что социальный интеллект имеет существенное значение для профессиональной деятельности педагога.

Педагогическая профессия относится к типу профессий «человек-человек» [4], основным содержанием которой является общение и взаимодействие с другими людьми. Главное ее отличие от других профессий заключается в специфике педагогической деятельности, направленной на личностное, интеллектуальное, физическое развитие обучающегося в процессе общения [9].

Н.В. Кузьминой выделены относительно самостоятельные структурно-функциональные компоненты педагогической деятельности: гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный, организационный. Для

успешного осуществления этих компонентов необходимы соответствующие способности, проявляющиеся в умениях [5].

Гностические способности проявляются в быстром и творческом овладении методами обучения учащихся, в изобретательности способов обучения. Проектировочные способности проявляются в предвидении и прогнозировании конечного результата обучения. Конструктивные способности раскрываются в умении организовать атмосферу сотрудничества, в его чувствительности к построению урока, соответствующего заданной цели и саморазвития ученика. Организационные способности проявляются в умении организовывать собственную деятельность и деятельность учащихся на основе избирательной чувствительности к учебным способностям учеников. Коммуникативные способности проявляются в умении устанавливать педагогический контакт на основе педагогических целесообразных отношений [5].

К особо значимым способностям Н.В. Кузьмина относит профессиональную компетентность, включающую социально-педагогический, методический, социально-психологический, дифференциально-психологический, аутопсихологический уровни [5].

Существенным представляется выделение Н.В. Кузьминой аутопсихологической компетентности как наиболее важного уровня. Аутопсихологическая компетентность базируется на понятии социального интеллекта и определяется как устойчивая способность, основанная на специфике мыслительных процессов, накоплении общественного опыта самопознания и познания других людей [5, с. 105]. Следовательно, формирование профессиональной компетенции тесным образом связано с развитием социального интеллекта педагога. Это подтверждает определенное значение социального интеллекта в эффективной реализации педагогом профессиональной деятельности.

Таким образом, структура педагогической деятельности взаимосвязана со структурно-функциональной организацией социального интеллекта.

Содержание гностического компонента педагогической деятельности базируется на социокультурном опыте педагога и его социальных знаниях. Здесь социальный интеллект выступает как система знаний и умений, включающая мировоззренческий и специальный уровень, позволяющая педагогу ориентироваться в социальных реалиях, быть чувствительным к противоречиям, критически оценивать результаты деятельности. Главными составляющими гностического компонента являются знания и умения, создающие основу собственно познавательной деятельности, самопознания и приобретения новых знаний, что раскрывается в социальном интеллекте как социальном опыте личности педагога. Следовательно, социальный интеллект можно рассматривать как фундаментальную основу формирования гностических способностей.

Проектировочный компонент педагогической деятельности предполагает способности к педагогическому воображению, мысленному моделированию учебно-воспитательного процесса. Он заключается в умении ориентироваться в социальном пространстве, планировать, предвидеть и прогнозировать результаты. Исходя из анализа, выявлено, что эти умения тесным образом связаны с социальным интеллектом. Проектировочные способности развиваются с возрастом и со стажем, представляют накопленный педагогический опыт и являются продуктом социального интеллекта.

Конструктивный компонент обеспечивает педагогу реализацию стратегических способностей, таких как выбор тактики, средств и форм проведения занятий, конструирование образовательного процесса в целом.

Организационный компонент предполагает наличие у педагога способности успешно организовывать свою деятельность и деятельность обучающихся. Эти способности включены в когнитивный, личностный и поведенческий компоненты социального интеллекта.

Коммуникативный компонент обеспечивает эффективное педагогическое общение и взаимодействие с обучающимися и коллегами с точки зрения решения педагогических задач. Коммуникативный компонент раскрывается в

каждом из аспектов структуры социального интеллекта: социальном опыте личности; знаниях личности об окружающем мире; поведении; коммуникативно-личностных особенностях; планировании и прогнозировании поведения и деятельности.

Анализ научной литературы показал, что от развития социального интеллекта зависит гармоничное существование человека в современном обществе и успешная реализация профессиональной деятельности.

Проведенный сравнительный анализ структурно-функциональных особенностей социального интеллекта и компонентов-функций профессиональной деятельности педагога подтверждает высокую степень значимости социального интеллекта для эффективного и качественного выполнения педагогической деятельности.

Можно предположить, что профессионально важные качества и способности тесным образом связаны с социальным интеллектом педагога. Более того, социальный интеллект может являться системообразующим фактором, обуславливающим формирование профессионально важных способностей и качеств педагога. Благодаря высокоразвитому социальному интеллекту, педагог преуспевает в решении социальных задач, способен правильно интерпретировать поведение людей, понимать многообразие смыслов и значений экспрессивной речи, адекватно отражать воспринятую информацию, быстро ориентироваться в социальных, этнических, культурных, конфессиональных различиях субъектов образовательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. – 1994. – №4. – С. 39-55.*
- 2. Генкина В.А. Уровень социального интеллекта как показатель успешности субъект-субъектного взаимодействия педагога специального (коррекционного) образовательного учреждения в профессиональной деятельности // Социализация умственно отсталых детей. – Екатеринбург: УрГПУ; ЧОМППДЦ, 2000. – С. 17-20.*

3. Генкина В.А. *Формирование социального интеллекта как основы профессионализации // Студент и научно-технический прогресс: Материалы межвузовской научно-практической конференции.* – Челябинск: ЧелГУ, 2000. – С. 73-74.
4. Климов Е.А. *Образ мира в разнотипных профессиях.* – Москва: Изд-во МГУ, 1995. – 223 с.
5. Кузьмина Н.В. *Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения.* – Москва: Высш. шк., 1990. – 117 с.
6. Макарова Н.А. *Социальный интеллект как фактор самореализации и личностного развития педагога // Психологическая адаптация и психологическое здоровье человека в осложненных условиях жизненной среды: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции.* – Москва: Изд-во РАЕН, 2013. – С. 336-339.
7. Михайлова Е.С. *Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика.* – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – 266 с.
8. Савенков А.И. *Социальный интеллект как проблема психологии одарённости и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики.* – 2005. – Т.5. № 4. – С. 94-101.
9. Слостёнин В.А. *Педагогика: учебное пособие / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостёнина.* – 6-е изд. стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 576 с.
10. Ушаков Д.В., Люсин Д.В. *Социальный интеллект: Теории, измерения, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова.* – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 176 с.