

*Ахмадуллин Ренат Рустамович,*

*студент,*

*Павлов Станислав Юрьевич,*

*канд. юрид. наук, доцент кафедры государственного права,*

*Шарипова Эльмира Азгаровна,*

*канд. филос. наук, доцент кафедры государственного права,*

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,*

*г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия*

## **ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

В статье анализируется история развития исполнительного производства в России, дается краткий анализ основных законодательных актов.

**Ключевые слова:** судебный пристав, исполнительное производство, закон об исполнительном производстве.

*Renat R. Akhmadullin,*

*Student,*

*Stanislav Yu. Pavlov,*

*Ph.D in Law, Associate Professor of the Department of State Law,*

*Elmira A. Sharipova,*

*Ph.D in Philosophy, Associate Professor of the Department of State Law,*

*FSBEI of HE «Bashkir State University»,*

*Ufa, the Republic of Bashkortostan, Russia*

The article analyzes the history of enforcement proceedings in Russia, provides a brief analysis of the main legislative acts.

**Keywords:** bailiff, enforcement proceedings, law on enforcement proceedings.

На протяжении всей истории Российского государства вопрос взимания налогов и сборов являлся актуальным, история долговых отношения зародилась задолго до образования государственности и продолжает свое развитие по сегодняшний день.

Первым фундаментальным законодательным актом, регулирующим долговые отношения, является свод законов, носящий название «Русская правда». Появление данного закона связано с правлением Ярослава Мудрого (1019-1054 года), в частности, «Русская правда» достаточно подробно регламентировала порядок взыскания долгов с несостоятельного должника; также в вышеуказанном своде законов определялся субъектный состав, представляющий интересы взыскателя (княжеские и посадниковые дружинники), в круг обязанностей которых входили сбор судебной пошлины, а также истребование заемного имущества [4].

Дальнейшее развитие исполнительное производство в Российском государстве получило в конце XI века, в частности, Судебники Московского государства 1497 и 1550 годов закрепляли специальные должностные лица, обязанностями которых является исполнение судебных решений (судебные приставы), при этом формы и функции деятельности судебных приставов были значительно расширены. В частности, в целях розыска беглых холопов, приставы наделялись розыскными функциями с правом осуществления обысков, а для получения информации о «лихих» людях приставы имели право применять пытки и расспросы.

XVI-XVII века ознаменовались формированием единой общерусской судебной системы; параллельно осуществляется полномасштабная систематизация отечественного законодательства. В рамках данной систематизации в полном объеме формируется правовой статус судебных приставов, а их функции и формы осуществления деятельности получают законодательное закрепление.

Расширение полномочий судебных приставов связано с Соборным Уложением царя Алексея Михайловича, принятым в 1649 году. Судебному приставу при оказании сопротивления законным действиям пристава должником воеводой представлялись защитники, стрельцы и пушкарки. В то же время вышеуказанный законодательный акт представлял дополнительные требования и повышал ответственность приставов, в частности, при

ненадлежащем исполнении свои обязанностей пристав мог быть привлечен к дисциплинарной, материальной и уголовной ответственности.

Данный период также ознаменовался повышением роли церкви, деятельность которой также затронули исполнительное производство в государстве, в частности, чины митрополита, а также Митрополичьи приставы осуществляли взыскания доходов, полагавшихся церкви [3].

Период правления Петра I ознаменовался упадком исполнительного производства как самостоятельного административно-правового института. В первую очередь, это было связано с отсутствием необходимой кодификации законодательства: множество законодательных и административных постановлений, принятых со времен Судебника Ивана IV Грозного, без должной систематизации приводили к многочисленным коллизиям в области определения правового статуса судебных приставов, а также осуществляемых ими функций, в то время как государство получило статус полицейского нежели правового, что неминуемо привело к слиянию судебной и исполнительной функции, впоследствии послужившее упразднению должности судебного пристава. Функции судебных приставов в полном объеме были переданы полиции [1].

Однако к 1864 году стало ясно, что применение действующего порядка не способно должным образом отвечать требованиям складывающихся общественных отношений, что привело к возрождению должности судебного пристава, вновь получившее законодательное закрепление в Судебном уставе и Учреждениях судебных установлений 1864 года, ключевой функцией которого становится исполнение судебных решений.

Осуществление деятельности судебных приставов была строго подконтрольно соответствующим судебным органам, будь то мировые судьи, окружные суды или мировые съезды, – на плечи судебных приставов возлагалась обязанность по исполнению судебных решений в рамках уголовных и гражданских дел.

Законодательство подробно определило права, обязанности и ответственность судебных приставов: судебные приставы включались в общегосударственное расписание окладов содержания, классов должностей, разрядов по пенсии и по шитью мундиров.

Появление судебных приставов как специфического субъектного состава исполнительного производства явилось закономерным итогом развития социально-экономических отношений, а также результатом построения единой системы судоустройства. Институт судебных приставов получил самостоятельный статус в системе властных учреждений Российской империи со своими специфическими функциями и полномочиями, как по форме осуществления деятельности, так и по своему содержанию.

Деятельность судебных приставов в данном виде продолжалась вплоть до 1917 года, когда Декретом СНК от 24 ноября 1917 года «О судах» все судебные учреждения были ликвидированы, а деятельность мирового суда приостановлена.

В дальнейшем функции судебных приставов были переданы судебным исполнителям, которые были подконтрольны соответствующим судам. Правовой статус судебных исполнителей достаточно подробно был регламентирован ГПК РСФСР от 1923 года, окончательно же система исполнительного производства была сформирована позже, путем принятия нового ГПК РСФСР от 1964 года, а также ряда подзаконных актов, среди которых ключевое значение имели Инструкция Министерства юстиции СССР о порядке исполнения судебных решений от 24 апреля 1973 года и Инструкция Министерства юстиции СССР об исполнительном производстве. Установленная система исполнительного производства просуществовала до середины 90-х годов XX века.

Новый виток развития институт исполнительного производства получил уже после образования Российской Федерации, основой для него стало принятие Федерального закона № 188-ФЗ от 21 июля 1997 года «О судебных приставах», а также Федерального закона № 229-ФЗ от 02 октября 1997 года

«Об исполнительном производстве», который в свою очередь уступил место новому Федеральному закону от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», детально регламентирующему отношения, связанные с исполнением судебных актов в принудительном порядке [2].

Принятые федеральные законы в полном объеме вобрали в себя основные принципы и нормы международного права, в основе которых заложены ключевые положения Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Гаагской конвенции 1961 года, Конвенции о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, Соглашения стран СНГ от 20 марта 1992 года «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности», Конвенции участников СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам».

#### *СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Брикнер А.Г. *Иллюстрированная история Петра Великого*. – М.: Эксмо, 2007. – 576 с.
2. Лунькова О.В. *История развития института исполнительного производства в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии*. – 2011. – № 4(13). – С. 30.
3. Неволин К.А. *Полное собрание сочинений в шести томах. Т.6.: Исследование о различных предметах законоведения*. – С. Петербург, 1857. – 643 с.
4. Русакова О.Г. *К вопросу о формировании и развитии законодательства об исполнительном производстве России // Право и практика*. – 2016. – № 1(16). – С. 185.