

Тарановская Маргарита Михайловна,
студентка 2 курса, группа 61/2-ПП,
направление подготовки «37.04.01 Психология»,
Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования;
научный руководитель – Бура Людмила Викторовна,
канд. психол. наук, доцент кафедры психологии,
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского» в г. Ялте;
г. Ялта Республика Крым, Россия

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ К РАБОТЕ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕЗАДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Статья посвящена изучению проблемы подготовки будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы. Рассмотрены психологические условия и процесс профессиональной подготовки будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы, путем внедрения факультатива «Проблемы дезадаптации обучающихся высшей школы».

Ключевые слова: адаптация, дезадаптация, профилактика дезадаптации, обучающиеся высшей школы, студент-психолог.

Margarita M. Taranovskaya,
Lyudmila V. Bura,
Yalta, the Republic of Crimea, Russia

THE PROBLEM OF TRAINING FUTURE PSYCHOLOGISTS TO WORK ON THE PREVENTION OF DISADAPTATION PREVENTION OF TRAINERS OF HIGHER SCHOOL

The article is devoted to the study of the problems of preparing future psychologists for work on the prevention of maladjustment of students of higher education. The psychological conditions and the process of professional training of future psychologists to work on the prevention of maladaptation of students in higher schools are considered.

Keywords: adaptation, maladaptation, maladaptation prevention, high school students, a psychologist student.

В настоящее время весьма актуальной является проблема подготовки будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы.

Гуманистическая парадигма современного образования и воспитания ставит перед высшей школой задачу не только всестороннего развития личности обучающегося, но и сохранения и укрепления его психического здоровья. Однако дезадаптация нередко усугубляет имеющиеся психические и соматические нарушения, что ведёт к дальнейшим отклонениям в развитии, затруднениям в учёбе и различным нарушениям норм поведения студентов в высшей школе [4, с. 210].

По данным исследований В.В. Гроховского, И.Г. Коробейникова, Н.Г. Лускановой, Е.В. Новиковой, Л.П. Пономаренко и О.К. Ушанковой, синдром дезадаптации наблюдается у 20-30% обучающихся высшей школы, и отмечается тенденция к дальнейшему росту их количества [7, с. 158].

На первых этапах обучения, как отмечают учёные Б.Н. Алмазов и С.А. Беличева, дезадаптация наблюдается у 40-50% студентов. С учётом таких масштабов, а также наиболее вероятных негативных последствий этого явления, выражающихся в возникновении устойчивых видов социально-психологической дезадаптации, нарушений поведения, достигающих уровня клинической и криминальной выраженности, становится очевидной актуальность подготовки будущих психологов к решению данной проблемы.

Таким образом, дезадаптацию обучающихся высшей школы следует отнести к одной из наиболее серьёзных социальных проблем современной психолого-педагогической науки и практики, требующей безотлагательных поисков продуктивного решения.

Несмотря на большое разнообразие исследовательских работ, проблема подготовки будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы исследовалась недостаточно. Отсутствует

система разработки целенаправленной профессиональной подготовки будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся, методики овладения необходимым инструментарием для работы с данной категорией студентов [1, с. 96].

С целью определения готовности будущих психологов к работе с дезадаптированными студентами проведено анкетирование, в котором приняли участие обучающиеся магистратуры направления подготовки 37.04.01 «Психология», магистерская программа «Практическая психология» (выборка составила 32 респондента).

В ходе анкетирования выявлено, что 96,9% опрошенных (в первую очередь, эти те, кто проходил магистерскую практику у первокурсников) рассматриваемую ситуацию на первом курсе характеризуют как критическую, используя в основном такие выражения как: «студенты абсолютно не подготовлены к обучению в высшей школе», «очень слабые», «низкая самостоятельность».

Крайне мало опрошенных (15,6%) считают необходимым при организации обучения учитывать состояние здоровья первокурсников; 59,4% опрошенных магистров считают, что проблемами адаптации в высшей школе заниматься вообще не нужно.

78,1% опрошенных считают, что необходимо строить учебный процесс в расчёте на среднего студента, не обязательно использовать индивидуальный и дифференцированный подход к обучающимся.

Почти все респонденты отвечали на вопросы анкеты односложно, допускали много ошибок и неточностей. Даже на теоретическом уровне респонденты поверхностно ориентируются в данной проблеме. Положение усугубляется ещё и тем фактом, что практически никто из опрошенных (96,9%) не читал специальную литературу по вопросу дезадаптации студентов. Они не только слабо разбираются в сути данной проблемы, но и не владеют методами и приёмами выявления причин возникновения дезадаптации, коррекционными методами.

Например, ответы на первый и второй вопросы анкеты определяли наличие у студентов когнитивного компонента готовности к решению проблемы дезадаптации студентов: знаний сущностной характеристики данного явления, его определения и симптомов, то есть респонденты должны были дать определение дезадаптации и указать симптомы ее проявлений.

Наличие в общей системе готовности психолога к решению проблемы дезадаптации студентов определялось ответами на пятый и шестой вопрос анкеты: может ли психолог влиять на проблему дезадаптации обучающихся и каким образом? Ответ на данный вопрос предполагал наличие у психолога направленности на работу с дезадаптированными студентами, системы доминирующих мотивов профессиональной работы с дезадаптированными: ориентация психолога на индивидуальность каждого студента, на его возрастные особенности, на предупреждение дезадаптации у обучающихся, осуществление помощи дезадаптированным. Шестой вопрос: читали ли Вы какую-либо литературу по вопросу дезадаптации, если да, то какую именно? – наличие интереса к данному виду профессиональной деятельности, осознанность необходимости решать данную проблему [2, с. 118].

Диагностика готовности будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы требовала установления уровней сформированности готовности. Условно, было выделено пять уровней: высокий (В), выше среднего (ВС), средний (С), ниже среднего (НС) и низкий уровень (Н) готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы, где каждому уровню готовности давалась качественная характеристика и оценка в баллах. Оценивался ответ на каждый вопрос по 5-балльной системе [2, с. 145].

Таким образом, респонденты распределились по уровням готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы следующим образом (см. Таблицу 1).

Анализ ответов респондентов на вопросы анкеты позволил нам выяснить, как представлены компоненты готовности к работе по профилактике

дезадаптации обучающихся высшей школы в общей системе готовности к решению проблемы дезадаптации: аффективного (отношение), когнитивного (знания) и технологичного (умения и навыки).

Таблица 1 – Готовность будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы (%)

Уровни готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы	Процентное отношение от общего кол-ва респондентов
Высокий уровень (В)	0
Уровень выше среднего (ВС)	6,3
Средний уровень (С)	53,3
Уровень ниже среднего (НС)	40,6
Низкий уровень (Н)	0

Рассмотрим, как представлены эти компоненты по результатам нашего исследования (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Компоненты готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы в общей системе готовности респондентов к решению проблемы дезадаптации студентов (в % отношении)

Компоненты готовности к решению проблемы дезадаптации студентов	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень
Когнитивный компонент	3,1	9,4	31,3	37,5	18,7
Технологический компонент	3,1	9,4	25	37,5	25
Аффективный компонент	3,1	3,1	9,4	25	59,4

Как видно из данных Таблицы 2, наиболее слабо в общей системе готовности к работе с дезадаптированными студентами представлен аффективный компонент – всего 15,6% респондентов осознают важность решения проблемы дезадаптации. Когнитивный компонент представлен у 43,8% респондентов, что также является недостаточным для решения проблемы дезадаптации студентов, то есть не все опрошенные обладают достаточной

информацией о дезадаптации, симптомах, причинах появления, путях её предупреждения у студентов, о методах и приёмах коррекции проявлений.

Наличие у будущего психолога умений и навыков осуществления профилактики возникновения дезадаптации у студентов, определения причин возникновения симптомов дезадаптации (диагностический аспект), умений и навыков проведения коррекционной работы со студентами данной категории (коррекционный аспект) – технологический компонент представлен лишь у 37,5% респондентов, что предполагает большие трудности в решении проблемы дезадаптации студентов на практическом уровне [7, с. 140].

Данное исследование подтверждает выводы о том, что, зачастую, проблемы дезадаптации лишь констатируются (трудности в усвоении программы, нарушения поведения), но не проводится определение причин возникновения этой проблемы, не определяются способы профилактики.

Проведенное исследование показало, что, существующая на сегодняшний день система профилактики дезадаптации студентов, к сожалению, не дает желаемых результатов. Поэтому особенно актуален поиск новых, наиболее эффективных, способов, методов, технологий и создание условий для успешного разрешения проблемы.

Учитывая вышесказанное, было предложено в учебный план направления подготовки 37.04.01 «Психология», направленность программы «Практическая психология», ввести факультатив «Проблемы дезадаптации обучающихся высшей школы», который позволит повысить уровень психолого-педагогической готовности будущих психологов по решению проблемы дезадаптации студентов, сформировать концептуальные представления о сущности данного феномена, необходимые знания, умения и навыки предупреждения и диагностики проявлений дезадаптации.

При освоении факультатива обучающиеся:

1) овладевают теоретическими и практическими знаниями по проблеме дезадаптации студентов;

2) знакомятся с приёмами выявления тех или иных причин дезадаптации студента, с факторами риска, учатся составлять индивидуальные психолого-педагогические карты студентов, и на их основе определять направление коррекционной работы;

3) у обучающихся формируется интерес к практической психологии.

Цель факультатива – сформировать готовность будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы, осознание студентами насущной потребности в специальных знаниях по проблеме дезадаптации.

В структуру образовательной системы программы факультатива были введены лекции, семинарские и практические занятия. Используются формы учебной коллективной деятельности: лекции-диалоги, лекции-дискуссии, «круглые столы», метод кейсов. Программа рассчитана на 36 часов, из них лекционных занятий – 8, семинарских – 4, практических – 16, самостоятельная работа – 8.

Анализ ответов респондентов на вопросы анкеты позволил выяснить, как представлены компоненты готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы в общей системе готовности к решению проблемы дезадаптации: аффективного (отношение), когнитивного (знания) и технологического (умения и навыки).

Таким образом, после изучения факультатива респонденты распределились по уровням готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы следующим образом (см. Таблицу 3).

Таблица 3 – Готовность будущих психологов к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы (на констатирующем и формирующем этапах эксперимента)

Уровни готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы	Констатирующий этап эксперимента (%)	Формирующий этап эксперимента (%)
Высокий уровень (В)	0	25

Уровень выше среднего (BC)	6,3	53,1
Средний уровень (C)	53,1	21,9
Уровень ниже среднего (HC)	40,6	0
Низкий уровень (H)	0	0

Рассмотрим, как представлены эти компоненты по результатам исследования, проведенного после изучения студентами факультатива «Профилактика дезадаптации обучающихся высшей школы» (см. Таблицу 4)

Таблица 4 – Компоненты готовности к работе по профилактике дезадаптации обучающихся высшей школы в общей системе готовности респондентов к решению проблемы дезадаптации студентов до и после изучения факультатива (в % отношении)

Компоненты готовности к решению проблемы дезадаптации студентов	Высокий уровень		Уровень выше среднего		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
Когнитивный компонент	3,1	37,5	9,4	53,1	31,3	9,4	37,5	0	18,7	0
Технологический компонент	3,1	40,6	9,4	53,1	25	6,3	37,5	0	25	0
Аффективный компонент	3,1	37,5	3,1	56,2	9,4	6,3	25	0	59,4	0

Как видно из данных Таблицы 4, произошло значительное увеличение показателей готовности по всем компонентам: респонденты осознают важность решения проблемы дезадаптации, интересуются данной проблемой и имеют направленность на данный вид профессиональной деятельности; обладают достаточной информацией о дезадаптации, симптомах, причинах появления, путях её предупреждения у студентов.

Таким образом, проведенное исследование показало, что, разработанный и внедренный в учебный процесс факультатив «Профилактика дезадаптации обучающихся высшей школы» доказал свою эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александровский Ю.А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация / Ю.А. Александровский. – М.: Наука, 2016. – 272 с.

2. Бура Л.В. Использование проективных рисуночных методик в практике работы с дезадаптированными обучающимися / Л.В. Бура, С.В. Мамедова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. - №55 (2). – С. 342-349.
3. Бура Л.В. Особенности адаптации студентов-первокурсников к обучению в высшем учебном заведении / Л.В. Бура, К.А. Похвалитова, А.С. Чабанюк // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. - №50 (2). – С. 206-212.
4. Гришанов Л.К. Социологические проблемы адаптации студентов младших курсов / Л.К. Гришанов, В.Д. Цуркан // Психолого-педагогические аспекты адаптации студентов к учебному процессу в вузе. – 1990. – №3 – С. 29-41.
5. Осипчукова Е.В. Организационно-педагогические условия адаптации студентов к образовательному процессу технического вуза [Электронный ресурс] / Е.В. Осипчукова. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-adaptatsii-studentov-k-obrazovatelnomu-protsessu-tehnicheskogo-vuza>
6. Пономарева Е.Ю. Подготовка будущих педагогов к работе с дезадаптированными детьми младшего школьного возраста: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 «Педагогическая и возрастная психология» / Е.Ю. Пономарева. – Ялта, 2001. – 211 с.
7. Пономарева Е. Ю. Применение инновационных технологий как средства оптимизации процесса профессиональной подготовки будущих психологов в высшей школе / Е.Ю. Пономарева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018 - №58 (1). – С. 346-349.