

УДК 378. 046.4

Ахметшина Гульсия Хабриевна,

канд. пед. наук, заведующий кафедрой

математического и естественно-научного образования,

ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»,

г. Казань, Республика Татарстан, Россия

МЕТАПРЕДМЕТНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ФГОС ОО

В данной статье рассмотрена проблема формирования метапредметной компетентности педагога как необходимое условие формирования и развития соответствующих метапредметных компетенций у обучающихся. Выделены наиболее актуальные на современном этапе развития образования составляющие профессиональной компетентности педагога: методическая, технологическая, исследовательская, ИКТ-компетентность, психолого-педагогическая. Освоение педагогами данных компетенций необходимо рассматривать как «задачу дня» системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников.

Ключевые слова: профессиональная компетентность педагога, повышение квалификации, метапредметная компетентность, метапредметные технологии.

Gulsiia H. Akhmetshina,

Ph.D in pedagogic science, head of the Department mathematical and natural science education,

Institute of education development of the Republic of Tatarstan,

Kazan, Republic Tatarstan, Russia

META-SUBJECT COMPETENCE OF THE TEACHER A DECISIVE FACTOR FOR THE ACHIEVEMENT OF GEF OO

In this article the problem of formation of metasubject competence of the teacher as a necessary condition of formation and development of the corresponding metasubject competences at trained is considered. The most actual at the present stage of development of education components of professional competence of the teacher are allocated: methodical, technological, research, ICT competence, psychological and pedagogical. The development of these competencies

by teachers should be considered as the «task of the day» of the system of professional development and retraining of teachers.

Keywords: professional competence of the teacher, improvement of professional skills, meta-subject competence, meta-subject technologies.

Перемены, происходящие в современной системе образования, требуют от учителя овладения новыми профессиональными знаниями и умениями, приобретения нового опыта. В условиях образовательного подхода современной школе нужен педагог, не только в совершенстве знающий свой предмет, но и умеющий обеспечить все необходимые психолого-педагогические условия для развития и саморазвития личности ученика, его базовых компетенций, что обуславливает изменение качества профессиональной деятельности педагога, инструментальным выражением которого выступает профессиональная компетентность.

Профессиональную компетентность педагога в современном образовательном контексте следует понимать как способность учителя решать профессиональные проблемы и задачи, возникающие в реальных (учебных, внеучебных) ситуациях, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей, гарантирующие образовательный успех каждому обучающемуся через развитие его личностных, интеллектуальных и творческих способностей.

Проведенные исследования среди педагогов (диагностика, анкетирование, умение анализировать эффективность урока, решение педагогических ситуаций и др.) выявили такие проблемы, как упрощенное понимание учителями сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода; недостаточную мотивацию к осуществлению образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ОО (необходимость работы с метапредметным содержанием образования, последовательная ориентация на вариативность, в том числе на индивидуализацию образования; изменение профессионального мышления через понимание новой роли учителя как тьютора, отсутствие в «методическом

портфеле» учителя инструментария формирования и диагностики метапредметных результатов).

Требования к качеству современного образования и профессиональной деятельности учителя неразрывно связаны с формированием метапредметных компетенций обучающихся, и данная проблема в российском школьном образовании сегодня является весьма насущной.

В реальности же каждая учебная дисциплина в школе представляет набор сведений из определенной области знаний, не дающая системного описания действительности. Обучающиеся, как правило, не умеют связывать материал учебных предметов. Формируемые в рамках данных дисциплин знания, умения, навыки и компетенции сильно затрудняют их применение как при решении учебных задач, так и задач реальной жизни.

Лишь метапредметный подход видится эффективным и отвечающим требованиям сегодняшнего дня решением данной проблемы.

Формирование необходимых метапредметных компетенций предполагает развитие у обучающихся не только узкоспециализированных предметных знаний, но и универсального «умения учиться». Сюда можно отнести способность обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; готовность к непрерывному образованию и самообразованию; успешное усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области [1, 2].

Для того чтобы педагог мог сформировать универсальные, надпредметные знания и умения у своих учеников, т.е. мог в полной мере реализовать метапредметное обучение, необходимо, чтобы у самого педагога были сформированы надлежащие метапредметные компетенции [3].

В логике требований ФГОС ОО можно выделить «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций, входящих в состав профессиональной компетентности учителя:

методическая, технологическая, исследовательская, ИКТ-компетентность, психолого-педагогическая (включая компетенцию педагога, позволяющую работать с детьми, имеющими ОВЗ).

Методическая компетентность выделяется в качестве основной составляющей профессиональной компетентности учителя. Она связана с выбором методов обучения, средств, форм и приемов педагогического воздействия, способов формирования знаний, навыков, умений и отношений у учащихся, имеет практический характер. В основе методической компетентности можно выделить следующие умения педагога:

- способность к целеполаганию и мотивации обучающихся;
- готовность обеспечить урок дидактическим материалом с целью организации самостоятельной работы обучающегося, позволяющее ему наиболее полно овладеть знаниями и использовать их в решении практических задач с возможностью самопроверки и самоконтроля;
- умение проектировать и планировать учебный процесс; понятие «проектирование учебного процесса» в деятельности учителя постепенно приходит на смену понятию «планирование», оно более адекватно отражает сущность данной деятельности; Г.Е. Муравьева утверждает: «это вид профессиональной деятельности учителя, в котором определяется будущий процесс и результат целенаправленного развития (преобразования) учащихся с учётом природных и социальных законов, на основе выбора и принятия решений, в течение определённого промежутка времени» [6];
- реализовывать уроки с учетом требований сегодняшнего дня, в том числе интегрированные, руководить проектной и исследовательской работами обучающихся;
- контролировать предметные, метапредметные результаты обучения, что обеспечивает обратную связь, является средством корректировки учебного процесса;

- самосовершенствоваться профессионально. Педагог работает с людьми, и его собственная личность – главный рабочий инструмент. Поэтому, чтобы стать профессионалом, учителю нужно стремиться к личностному росту.

Итак, в целом методическую компетентность учителя можно рассматривать как его способность диагностировать и разрешать методические задачи, проблемы, возникающие в ходе педагогической деятельности.

Технологическая компетентность учителя предполагает знание основ современных технологий и умение творчески применять эти знания, проектировать и организовывать деятельность на основе технологий, анализировать эффективность и результаты своей деятельности с позиции технологии.

Наиболее эффективными в современном образовательном процессе являются технологии, формирующие мышление, самоорганизацию и самореализацию личности каждого обучаемого. Если говорить на языке стандарта, то речь идет о *метапредметных технологиях*, цели которых в самом общем виде можно сформулировать как овладение учеником надпредметными когнитивными и коммуникативными умениями, которые бы в дальнейшем входили в интеллектуальный аппарат личности и применялись в процессе самостоятельных поисков и открытий [7].

Метапредметные технологии, такие как технология критического мышления, проектные и проектно-исследовательские технологии; интерактивное обучение; технология «Дебаты», ... – стимулируют другой тип сознания и обучающегося, и учителя, который не «застревает» в информации одного учебного предмета, а работает с взаимосвязями знаний каждой из учебных дисциплин. В качестве метапредметного результата обучения позволяют рассматривать уровень развития базовых способностей обучающихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия.

Исследовательская компетентность, формируемая в процессе всей профессиональной деятельности учителя, является предпосылкой результативной организации поисковой и исследовательской деятельности

обучающихся. Исследовательская компетентность позволяет педагогу грамотно развивать мыслительные процессы и исследовательскую активность обучающихся, формировать у детей умения видеть и вычленять проблемы; определять задачи, выдвигать гипотезы, осуществлять рефлекссию; добывать, анализировать и обрабатывать информацию, получаемую из различных источников; организовать поисковую работу обучающихся по решению познавательных и практических задач.

Под исследовательской компетентностью педагога понимается способность к постоянному профессиональному совершенствованию; умение планировать, организовать, провести, проанализировать и описать педагогический эксперимент; умение осуществлять педагогическую рефлекссию и самооценку; способность транслировать свой опыт в педагогическое сообщество.

ФГОС ОО фактически обязывают учителя использовать в образовательном процессе ИКТ и научить обучающихся их эффективному применению. Это в свою очередь требует от педагогов постоянного развития компетентности в области информационных и коммуникационных технологий, которые формируются в процессе повышения квалификации и развиваются им в процессе самообразования, выполнения профессиональных функций, решения практических задач.

Под *ИКТ-компетентностью* учителя понимается способность использовать информационные и коммуникационные технологии для доступа к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и передачи/распространения, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях становящегося информационного общества.

Основными аспектами ИКТ-компетентности выделяют:

- наличие высокого уровня функциональной грамотности в сфере ИКТ;
- эффективное, обоснованное применение ИКТ в образовательной деятельности и для решения профессиональных задач;

- понимание ИКТ как основы новой парадигмы в образовании, направленной на развитие обучающихся как субъектов информационного общества.

В настоящий момент педагог должен уметь самостоятельно конструировать и применять учебные видеоролики, коллажи к различным темам уроков, веб-сайты с использованием информационных технологий, создавать электронные учебники по предмету (или их отдельные элементы), различные презентации, владеть Интернет-технологиями, состоять в различных профессиональных Интернет-сообществах и постоянно обмениваться методическими находками.

Под *психолого-педагогической компетентностью* учителя понимается умение педагога самостоятельно разрешать педагогические ситуации, способствуя личностному развитию ученика.

Психологи Б.Г. Ананьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн при выявлении основы психолого-педагогической компетентности учителя выделяют такие элементы, как активное (т.е. действенное) знание возрастной психологии, предмета психологии, подразумевая применение знаний на практике; социально-психологические знания об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности учебной группы и конкретного учащегося в ней, об особенностях взаимоотношений учителя с классом, о закономерностях общения; аутопсихологические знания о достоинствах и недостатках собственной деятельности.

Учитывая, что образовательные организации России постепенно переходят к практике инклюзивного воспитания и обучения, актуальна сегодня компетенция педагога, позволяющая работать с детьми, имеющими ОВЗ.

В образовательной организации в штатное расписание обучения и сопровождения детей с ОВЗ должны входить медработники, дефектолог, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед и учителя-предметники. У каждой категории работников свои задачи, но они должны работать в единой команде.

Учителю-предметнику же необходимо обладать определенным уровнем сформированности инклюзивной или коррекционно-развивающей компетентности для обеспечения освоения детьми с ОВЗ основной образовательной программы, коррекции недостатков их психического и физического развития.

Из каких же составляющих складывается компетенция педагога, позволяющая работать с детьми, имеющими ОВЗ?

К перечисленным выше компетентностям необходимо добавить готовность педагога при работе с данными детьми:

- к целеполаганию, проектированию, планированию, реализации и диагностике учебного процесса и грамотной корректировке результатов обучения;

- способность учитывать в учебно-воспитательном процессе индивидуальные особенности обучающихся, а также особенности нарушения, уважение личности ребенка с ОВЗ;

- установление с ним доверительных отношений;

- предотвращение и разрешение конфликтных ситуаций;

- установление положительного контакта с родителями.

Кроме профессиональных компетенций, педагог, работающий с детьми с ОВЗ, должен обладать и особыми личностными компетенциями, такими как признание личности ребенка независимо от его нарушений; умение соблюдать доверительность личных тайн воспитанника и служебной информации, соблюдение этики, оказание помощи, умение наблюдать, быть толерантным, милосердным; обладание самоконтролем и саморегуляцией.

Сформированность надпредметных, универсальных компетенций у современного учителя, а также умение продуктивно их применять в своей профессиональной педагогической деятельности и будут необходимой базой для реализации метапредметного подхода в российском школьном образовании, способствующей подготовить разносторонних, универсальных

специалистов, – ведь именно такие требования к их подготовке предъявляют условия жизни в современном обществе [4].

Именно в освоении перечисленных выше компетентностей видится «задача дня» системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образования, а также системы методической поддержки учителей. Имеющиеся проблемы и трудности педагогов при реализации требований ФГОС ОО в значительной степени является отражением несформированности этих компетентностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крузе Б.А., Еремеева Е.В. Определение понятия метапредметных компетенций младшего школьника // *Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал*. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11014>.
2. Галян С.В. *Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: http://www.surgpu.ru/media/medialibrary/2014/10/С.В.Галян_Метапредм_подх._метод._реком.pdf
3. Николаева А.Д. *Метапредметные компетенции как педагогическая категория // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал*. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20437>
4. Зимняя И.А. *Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия*. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 27 с.
5. Хуторской А.В. *Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. 2-ое изд., перераб. и доп.* – М.: Издательство «Эйдос», 2016.
6. Муравьева Г.Е. *Теоретические основы проектирования образовательных процессов в школе: Монография*. – М.: Прометей, 2002. - 200 с.
7. Даутова О.Б. и др. *Современные педагогические технологии основной школы*. – СПб.: КАРО, 2013.