

Егошина Надежда Гермогеновна,

канд. пед. наук, доцент;

Иванов Эдуард Ильясович,

студент 3 курса;

Шорников Антон Игоревич,

студент 3 курса,

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»,

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Россия

ТЕХНОЛОГИЯ СОКРАТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статья затрагивает вопрос необходимости формирования универсальных компетенций как условия конкурентоспособности будущего специалиста. Авторы убеждены, что для успешного осуществления данного процесса преподавателю необходимо применение активно-деятельностных технологий. Авторы полагают, что к таким технологиям следует отнести проектные, исследовательские, диалоговые. В статье подробно рассматриваются особенности применения технологии сократического диалога как одной из разновидностей диалогического обучения. Авторы полагают, что, благодаря сократическим вопросам, студенты учатся видеть альтернативное понимание проблемы, ее позитивные или негативные последствия, учатся находить правильное решение. Авторы приходят к выводу, что данная технология может быть эффективным инструментом в процессе формирования социальных навыков, навыков общения и сотрудничества, которые являются залогом достижения личностных успехов в современном мире.

Ключевые слова: универсальные компетенции, активно-деятельностные технологии, диалоговое обучение, сократический диалог, английский язык.

Nadezhda G. Egoshina,

Ph.D in pedagogic science, assistant professor;

Eduard I. Ivanov,

3-year student;

Anton I. Shornikov,

3-year student

THE TECHNOLOGY OF SOCRATIC DIALOGUE AS A MEANS OF FORMING UNIVERSAL COMPETENCES OF STUDENTS IN THE PROCESS OF LEARNING ENGLISH

The article deals with the issue of formation of universal competences of students as the condition of their successful competitiveness in professional sphere in future. The authors are sure that to fulfill this process a teacher needs active and practically-oriented educational technologies. The authors believe that it's possible to refer project, research and dialogical education to such technologies. The article pays much attention to the usage of such teaching method as Socratic dialogue. The authors suppose that due to these technologies students are taught to see alternative views on the problem, its positive or negative consequences, are instructed how to find the right solution to the problem. Authors come to the conclusion that this technology can be an effective instrument in the process of forming social skills, skills of cooperation and communication that help to reach personal success nowadays.

Keywords: universal competences, active and practically-oriented technologies of education, dialogical education, Socratic dialogue, the English language.

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества, государства. Одной из главных идей введения ФГОС ВО является создание единого образовательного пространства, в рамках которого все преподаваемые дисциплины должны вносить свой вклад в дело формирования специалиста-профессионала, владеющего широким набором компетенций. Исследователи проблемы выделяют целый ряд основных компетенций: философско-методологические, общенаучные, социально-личностные [5, с. 104]. Как показывает практика, ведущая роль в индивидуальных достижениях в современном постиндустриальном обществе обеспечивается «надстроечными» или мягкими умениями, которые способствуют эффективному взаимодействию и сотрудничеству людей [4, с. 80]. Для формирования подобных навыков и умений широко

используются активно-деятельностные технологии: проектное, проблемное, диалоговое обучение. Покажем это на примере использования технологии сократического диалога [1].

Диалоги великого философа Сократа с учениками содержат множество примеров искусного прикосновения к личности, когда ему удавалось не только повлиять на отношения своих собеседников, но и стимулировать работу мысли, включая их в дискуссию, научить производить самокоррекцию. Можно сказать, что Сократ фактически ввел в общечеловеческую культуру саму идею философии как бесконечного поиска истины на основе открытого им философского диалектического метода. Сам термин «диалектика» связан с именем Сократа. Как известно, слово «диалектика» происходит от слова «диалог», в переводе с греческого оно означает «разговариваю, беседую». То есть диалектика – это движущееся слово, движущаяся мысль. По Сократу, рождение истины происходит в процессе вопрошания [2, с. 125]. Можно выделить следующие типы сократических вопросов согласно их функциям: исследование – уточнение и прояснение, предпосылки и причины – расширение поля зрения студентов, проверка проблемных суждений, позитивные и негативные последствия, альтернативное понимание ситуации, вопросы, направленные на поиск решения.

Учитывая большие потенциальные возможности указанной технологии, мы стараемся применять ее на занятиях по английскому языку. В качестве примера приведем фрагмент занятия по теме «Современный образ жизни» в рамках учебной дисциплины «Разговорный иностранный язык». Студентам предлагается следующее задание: «Прочитайте текст и ответьте на вопрос о том, счастлив ли главный герой. Аргументируйте свою точку зрения».

Michael was a good IT specialist, worked in a good company, but his dream was to move to the USA where he had heard people with such skills were in great demand and were well-paid. It turned out so that one day his dream came true. He managed to move to America and settled there. The job was interesting, he worked from morning till night. By and by he was heading for his goal: prosperity. He bought

a large two-storey house with all modern conveniences, including a big swimming pool, a tennis court and even a stable for his own horse; a new car; trendy clothes. He regularly flew to Miami to relax in his own apartments and splash in the tender waves of the ocean. One day on the beach he came across a pretty girl (a top model) who agreed to marry him. On the way home from work he got the habit of buying a diamond necklace or a sable fur coat for her as she was especially friendly in this case. Everything was all right but he always felt some tension and pressure. He was afraid that his wife would leave him or somebody of his colleagues would be faster or cleverer or more inventive than he and he wouldn't be promoted any more. Sitting in his office he always gave a start while hearing the sound of the bell (the church was nearby) inviting the parishioners to the service. But more than the bell he was nervous when the beggars came up to him in the street asking for alms. He never gave them anything: it was his rule.

Time passed and Michael got more reserved, secretive and silent. Especially boring were his evenings when his wife was hanging out in a night club and he was sitting in front of a TV screen. He didn't get friends or at least mates to have a small talk as he couldn't master the language and could hardly understand the main issues. Particularly gloomy he was in the morning because almost every night in his dreams he saw his mum. She was patting him on the shoulder like in the childhood, looking at him kindly and asked always the same question: «Are you happy, my dear son?»

После прочтения текста преподаватель задает вопрос: «Как вы думаете, что ответит главный герой самому себе? Счастлив ли он?», – и просит привести аргументы. Сначала, как правило, студенты дают утвердительные ответы: «Да, счастлив, так как он очень обеспеченный (богатый) человек; он может многое себе позволить приобрести: бриллианты, меха, машины и т. д.». Здесь уместно в качестве комментария привести данные некоторых исследований. Большое впечатление производят результаты исследований организации World Values Survey, которая каждые 4 года осуществляет мониторинг удовлетворенности жизнью граждан 65 стран мира. В 2018 она опубликовала в журнале New Scientist данные последнего опроса, по которым самые счастливые люди живут

в Нигерии, за ней следуют Мексика и Венесуэла. Данные свидетельствовали также, что рост благосостояния человека совсем не гарантирует ему счастливую жизнь: на протяжении последних 5–6 десятилетий мало изменилось число удовлетворенных жизнью жителей благополучных промышленных стран, хотя доходы за этот период значительно выросли. Важно отметить, что материальные блага играют существенную роль, когда их мало, потом – всё меньшую. Более того, стремление к материальным благам мешает людям чувствовать себя счастливыми.

Далее студенты говорят о наличии интересной работы. Этот аргумент справедлив, так как стабильная хорошая работа повышает уровень счастья. По данным RLMS-HSE, среди имеющих работу доля считающих себя счастливыми в 2,2 раза больше, чем среди безработных. Однако преподаватель предлагает обратить внимание на характер отношений с коллегами. Для многих фактором счастливого состояния являются ощущение собственной полезности или влияния, общение в коллективе и уважение со стороны коллег.

Затем студенты упоминают о таком показателе счастья главного героя, как наличие семьи и красивой жены. Преподаватель предлагает, опираясь на фразы из текста, выяснить, на чем основаны их взаимоотношения и действительно ли они любят друг друга. Далее преподаватель приводит результаты еще одного исследования. Качество социальных связей входит в состав наиболее существенных факторов, определяющих уровень счастья. У людей, которые теряют родственников и хороших знакомых, мало общаются и чаще испытывают чувство одиночества, гораздо меньше поводов для сохранения позитивного эмоционального состояния. А именно это происходит с героем: он скучает по родителям, не завел новых друзей.

Еще один аргумент, который продолжит дискуссию и который никогда не замечают студенты, – это фактор веры. Как показывают исследования, при сопоставимых социально-демографических показателях и условиях жизни лучше других ощущают себя верующие (счастливы – 49,3%, несчастливы – 16%). Очевидно, твердая убежденность в своей позиции делает более

уверенными в себе, в своих силах, в правильности своего образа жизни и выбранного жизненного пути. Для главного героя этот фактор ничего не значит или даже имеет негативный аспект.

Занятия с использованием технологии сократического диалога облегчают и углубляют понимание обучающимися ценностных идей. Такие семинары, как правило, состоят из трех элементов: текста, участников и вопросов. Текст может быть взят по любой теме, но обязательно должен содержать некоторую двусмысленность и важные идеи, на которые нельзя дать четкого ответа. Для обсуждения проблемы преподаватель предлагает открытые вопросы, основанные на тексте, чтобы участники дискуссии пришли к правильным выводам. Ответы могут вызвать новые вопросы, а также участники могут задавать вопросы друг другу. Итак, одним из достоинств такого занятия является обучение пониманию точек зрения других людей. Хотя семинары проходят с опорой на текст, все равно происходит интерпретация собственного опыта. Этот обмен опытом и разнообразие мнений являются огромным преимуществом такой формы работы.

Таким образом, сократический метод может помочь повысить эффективность обучения, разнообразить формы организации аудиторных занятий на любых уровнях образования. Сократический метод может быть успешным инструментом в развитии академических и социальных навыков, которые, в свою очередь, обеспечат формирование универсальных компетенций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Егошина Н.Г. Технология сократического диалога как способ формирования истинных ценностей в процессе обучения английскому языку / Н.Г. Егошина // Новые образовательные технологии. Т. 1.: материалы Международной заочной научно-практической конференции (24 декабря 2012 г.) / гл. ред. А.С. Баранов. – Чебоксары: ЦДИП «Net», 2012. – С. 108–111.*
- 2. Иванов В.Г. История этики древнего мира / В.Г. Иванов. – СПб.: Лань, 1997. – 256 с.*
- 3. Козлова Е.П. Диалог Сократа и его педагогический потенциал [Электронный ресурс] // Альманах современной науки и образования. – 2011. – №9 (52). – С. 66–72. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/1/2011/9/23.html>*

4. Казакова В.И. Об измерении сформированности универсальных компетенций студентов вузов / В.И. Казакова, И.Ю. Тарханова // Педагогика. – 2018. – №9. – С. 79–84.
5. Шитов С.Б. Развитие культуры личности специалиста-инженера / С.Б. Шитов // Педагогика. – 2018. – №5. – С. 104–108.