

Полынская И.Н., Щуринова Т.В.

**ДИАГНОСТИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ЦВЕТОВОСПРИЯТИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ
ИСКУССТВУ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КАК НАЧАЛЬНЫЙ
ЭТАП РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ**

Аннотация. В статье описывается диагностика оценки уровня индивидуального цветовосприятия на занятиях по изобразительному искусству в дошкольных учреждениях. Разработанные критерии оценки работ дошкольников помогают определить уровень начальных умений и представлений детей о цвете в процессе изобразительной деятельности. Установлено, что восприятие и воспроизведение цвета у дошкольников во многом опираются на стереотипное представление о цвете и в большей части соответствуют характеристике предмета, нежели имеют самостоятельное эстетическое явление.

Ключевые слова: дошкольники, изобразительная деятельность, основы цветоведения, процесс обучения, исследование, педагогический эксперимент.

Irina N. Polynskaya, Tatyana V. Shchurinova

**DIAGNOSIS OF EVALUATION OF THE LEVEL OF INDIVIDUAL COLOR
PERCEPTION IN THE CLASSES IN THE EXERCISE ART IN PRESCHOOL
INSTITUTIONS AS THE INITIAL STAGE OF THE DEVELOPMENT
OF THE TEACHING METHOD**

Abstract. The article describes the diagnostics of assessing the level of individual color perception in the classes of fine art in preschool institutions. The developed criteria for evaluating the work of preschoolers help determine the level of initial skills and ideas of children about color in the process of visual activity.

Keywords: preschoolers, figurative activity, basics of color science, learning process, study, pedagogical experiment.

Занятия изобразительным искусством в дошкольных учреждениях имеют огромное учебно-воспитательное значение [6]. Для успешного обучения изобразительному искусству необходимо создать определенные условия для эффективного обучения и воспитания детей. «При этом создаются благоприятные условия для проявления у детей концентрации внимания, любознательности, увлеченности, а также для психологической разгрузки» [2, с. 136–137].

Овладение принципами цветовой гармонии является неотъемлемой частью обучения изобразительному искусству [5]. Для этого необходимо проводить обучение детей дошкольного возраста цветоведению с использованием специальной методики, состоящей из комплекса практических упражнений, позволяющих последовательно и целенаправленно развивать у детей знания о цвете [1]. Для исследования данной проблемы был проведен педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент проходил на базе МАДОУ г. Нижневартовска ДС № 29 «Ёлочка». В эксперименте были задействованы дети старшей группы.

Для определения начальных знаний и представлений детей о цвете была разработана диагностика оценки уровня цветовосприятия детей дошкольного возраста. В основу данной диагностики включены устные опросы, направленные на выявление умения различать оттенки цвета, знание названий оттенков цвета, умение различать цветовые оттенки по светлоте и насыщенности. Кроме этого, были разработаны критерии оценки уровня цветовосприятия детей на основе анализа их изобразительных работ. Найдены методико-педагогические причины, способствующие формированию знаний и умений в области цветоведения, а именно: необходимость начальной диагностики оценки уровня цветовосприятия на занятиях по изобразительному искусству в дошкольных учреждениях.

Для начала исследования был определен уровень начальных знаний и представлений детей о цвете. С этой целью с детьми проводился устный опрос

в форме беседы. В частности, детям задавались вопросы о порядке цветов в радуге, об основных и дополнительных цветах, о смешении цветов, о цветах теплой и холодной гаммы, о контрастах и нюансах, а также от детей требовалось назвать цвета в их наборах красок.

После раскрытия темы, обсуждения видов деревьев, времен года и просмотра наглядного материала детям было предложено изобразить пейзаж на тему «Такой разный лес» (формат бумаги – А4, акварель). Творческие работы были проанализированы по критериям.

Таблица 1 – Критерии оценивания детских работ в процессе преподавания цветоведения в дошкольных учреждениях

Параметры	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
1. Использование разнообразных красок в работе	Используется чистый цвет из палитры красок	Комбинируется использование чистого цвета со сложным	Изображение выстраивается на сложных построениях цвета
2. Цветовой колорит в работе	Использование локального цвета	Сочетание локального цвета с частичным использованием дополнительных колористических оттенков или сближенных цветовых отношений	Использование теплого или холодного колорита, сближенных цветовых отношений, исходя из задачи
3. Техника выполнения работы цветом	Оставляет значительные белые фрагменты в работе или незакрашенный фон	Работа полностью покрыта цветом, но частично остаются белые просветы бумаги	Умение перекрывать один цвет другим
4. Аккуратность исполнения, поэтапность	Неряшливое, грязное выполнение	Стихийные подтеки краски, выходящие за пределы контурного	Аккуратное, старательное выполнение работы.

(последовательность выполнения работы)	работы	изображения, но в работе присутствуют технические подходы, демонстрирующие аккуратность и усердие	Терпеливое соблюдение поэтапности в работе
--	--------	---	--

При анализе детских работ в процессе эксперимента было выявлено, что высокого уровня при выполнении задания достиг только один человек и только по одному критерию. Это составляет 8% по данному критерию, а в общем, по всем критериям – 2%. Из этого мы можем сделать вывод, что учащиеся владеют темой цветоведения в очень незначительной степени.

Таблица 2 – Выявление уровня навыков и умений в области цветоведения у дошкольников

Параметры	Уровни, кол-во чел. (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Использование разнообразных красок в работе	11 (92)	1 (8)	0 (0)
Цветовой колорит в работе	7 (58)	5 (42)	0 (0)
Техника выполнения работы цветом	6 (50)	5 (42)	1 (8)
Аккуратность исполнения, поэтапность (последовательность выполнения работы)	4 (33)	8 (67)	0 (0)
Общий %	58	40	2

Рассмотрим каждый критерий подробнее.

По критерию «Использование разнообразных красок в работе» никто из детей не достиг высокого уровня. Среднего уровня достиг всего один ребенок.

Дима С. (рис. 1) в своей работе использует не только чистый цвет из палитры красок, но и пытается получить более сложный цвет путем смешивания.

Работы остальных дошкольников по данному критерию выполнены на низком уровне. Примером низкого уровня выполнения задания может послужить работа Аиды Б. (рис. 2).

В этой работе использовалось очень мало цветов, все локальные, взятые из палитры имеющихся красок.



Рисунок 1 – Автор Дима С.



Рисунок 2 – автор Аида Б.

Следующий рассматриваемый критерий «Цветовой колорит в работе». Высокого уровня не достиг ни один ребенок. На среднем уровне работу выполнили 5 человек, это 42% всех детей. Примером среднего уровня могут послужить работы Снежаны М. (рис. 3) и Эльданы Д. (рис. 4), так как здесь в закрашивании фона используются разные цвета и оттенки одного цвета.



Рисунок 3 – Автор Снежана М.



Рисунок 4 – Автор Эльдана Д.

Низкий уровень можно представить работой Маши П. (рис. 5): в рисунке явно использованы только локальные цвета, и даже в неоправданно большом количестве черный цвет.



Рисунок 5 – Автор Маша П.

Анализируя работы учащихся по третьему критерию «Техника выполнения работы цветом», мы видим, что высокого уровня достиг один ребенок – это 8%. Это работа Снежаны М. (рис. 3). Ее работа полностью покрыта цветом, и в ней ясно прослеживается умение перекрывать один цвет другим. На среднем уровне работу выполнили 42% дошкольников – это 5 человек. Средний уровень можно представить работой Димы С. (рис. 1), в которой цветом покрыта почти вся работа. Не смогли подняться в своей работе выше низкого уровня 6 человек – это 50% детей. Пример низкого уровня – работа Аиды Б. (рис. 2). В ее работе фон оставлен полностью не закрашенным.

При анализе работ по критерию «Аккуратность исполнения, поэтапность (последовательность) выполнения работы» мы можем наблюдать, что на высоком уровне работу не выполнил ни один из учащихся. На среднем уровне работу выполнили 8 человек – это 67% из числа экспериментируемых. Средний уровень можно представить работой Эльданы Д. (рис. 4). Хотя кое-где наблюдается выход за границы контурного изображения, работа выполнена в целом аккуратно и старательно. На низком уровне работу выполнили 4 человека – это 33%. Ярким примером низкого уровня выполнения задания может послужить работа Виолетты Д. (рис. 6). Здесь мы видим постоянный выход за границы контурного изображения, подтеки краски, неряшливость в выполнении работы.



Рисунок 6 – автор Виолетта Д.

Во время работы детей учитель следит за тем, как они рисуют, оказывает необходимую помощь советом, а в случае необходимости – и показом технических приемов: как держать карандаш, как лучше рисовать ломаные линии и др. [4].

В основе организации проведения занятий по изобразительному искусству должна быть заложена методика преподавания, то есть особенность работы педагога с обучающимися. Методика требует от преподавателя живого, эмоционального и творческого подхода к делу [3, с. 35].

Итак, подводя итоги педагогического эксперимента, можно сделать вывод, что знания, умения и навыки детей дошкольных учреждений в области цветоведения недостаточны и нуждаются в углублении и расширении. А это, в свою очередь, требует разработки методики, которая позволит более эффективно обучать детей основам цветоведения.

Это позволяет предположить, что при целенаправленной методике обучения цветоведению возможно добиться восприятия детьми тонких градаций цветов и их передачи в своих рисунках при работе с натуры, декоративном и тематическом рисовании.

Список литературы

- 1. Комарова Т.С. Обучение детей технике рисования. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АО «Столетие», 1994. – 152 с.: ил.*
- 2. Кузнецова О.А. Познавательное развитие детей дошкольного возраста с помощью песочной терапии // Образовательный потенциал: сб. материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2019. – С. 136–141.*
- 3. Польшкая И.Н. Обучение правилам перспективного изображения в пейзаже / И.Н. Польшкая, А.И. Никонова // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 1. – С. 33–35.*
- 4. Польшкая И.Н. Методика обучения учащихся начальных классов изображению узоров / И.Н. Польшкая, Е.Г. Цибинова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – С. 17.*

5. *Ростовцев Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. Учебник. – М.: Агар, 2000. – 251 с.*
6. *Фомина Н.Н. Детский рисунок: изучение, хранение и экспонирование. – Ижевск: ERGO, 2007. – 164 с.: ил.*
7. *Cooke Grant. Teaching Young Children to Draw: Imaginative Approaches to Representational Drawing. – Falmer Press, 2005. – 83 p.*
-

Полынская Ирина Николаевна, д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры изобразительного искусства, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», г. Нижневартовск, ХМАО-Югра, Россия

Щуринова Татьяна Владимировна, студентка магистратуры, кафедра изобразительного искусства, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», г. Нижневартовск, ХМАО-Югра, Россия

Irina N. Polynskaya, PhD in pedagogic sciences, associate professor, professor fine arts department, FSBEI HE NVSU, Nizhnevartovsk, KhMAO-Yugra, Russia

Tatyana V. Shchurinova, graduate, fine arts department, FSBEI HE NVSU, Nizhnevartovsk, KhMAO-Yugra, Russia