

Вакорина Ю.А., Ершова М.Ю.,

Каширина С.А., Мишкель Т.Л.

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩИХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Аннотация. В статье изложена методика оценки уровня сформированности комплексного анализа общих и профессиональных компетенций студентов и комплексного анализа с примерами сводной ведомости учебных предметов, профессиональных модулей и формируемых компетенций, сводной таблицы кодов формируемых компетенций и контрольных мероприятий и таблиц кодов по каждому контрольному мероприятию.

Ключевые слова: общие компетенции, профессиональные компетенции, мониторинг, сформированность.

Vakorina Y.A., Ershova M.Y.,

Kashirina S.A., Mishkel T.L.

ASSESSMENT OF LEVEL OF FORMATION OF GENERAL AND PROFESSIONAL COMPETENCIES

Abstract. The article describes the method of assessing the level of formation and comprehensive analysis of General and professional competencies of students and comprehensive analysis with examples of summary statement of subjects, professional modules and competencies, a summary table of codes of competencies and control measures and code tables for each control event.

Keywords: general competence, professional competence, monitoring, formation.

Одна из самых актуальных проблем современного образования – проблема качества образования. Решение этой проблемы связано с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов, технологий организации

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

образовательного процесса. В связи с требованиями ФГОС, целью средне-профессионального образования стало формирование общих и профессиональных компетенций.

Организация учебного процесса, направленного на формирование общих и профессиональных компетенций, предполагает использование компетентностного подхода для определения целей образования, отбора содержания образования и оценки образовательных результатов.

Многообразие способов оценивания требует разработки учебных заданий, инициирующих качественное усвоение разнообразных видов профессиональной деятельности обучающихся.

Основной инструмент оценки компетенций по учебным предметам и профессиональным модулям являются такие традиционные формы контроля, как: тест, коллоквиум, контрольная работа, лабораторная работа, реферат, конспектирование, отчет, зачет, экзамен, выпускная квалификационная работа.

В связи с большим количеством форм контроля возникает необходимость создания комплексной системы оценки общих и профессиональных компетенций на каждом этапе изучения учебного предмета или профессионального модуля. Мониторинг выполняет не только диагностическую и прогностическую функцию, но и мотивационную. Принцип непрерывности, целостности и преемственности обеспечивают технологичность процесса мониторинга. Принцип социально-нормативной обусловленности предполагает, что информация мониторинга отражает качество реализации требований ФГОС СПО и работодателей. [1, с. 800]

Для успешного формирования общих и профессиональных компетенций и комплексного анализа сформированности компетенций студентов необходимо разработать положение о мониторинге сформированности компетенций, сводную ведомость учебных предметов, профессиональных модулей и формируемых компетенций (Таблица 1), сводную таблицу кодов формируемых

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

компетенций и контрольных мероприятий (Таблица 2) и таблицу кодов по каждому контрольному мероприятию, таблицу ведомости учета компетенций при освоении учебной дисциплины, профессионального модуля по каждой группе, итоговую ведомость мониторинга сформированности компетенций студентов с учетом самостоятельной работы, текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов.

В сводной ведомости учебных предметов, профессиональных модулей и формируемых компетенций отражаются индексы и наименования дисциплин и МДК, коды формируемых компетенций с распределением по дисциплинам и МДК. Таким образом такая сводная ведомость отображает все дисциплины и МДК с формируемыми компетенциями.

Сводная таблица кодов формируемых компетенций контрольных мероприятий составляется по каждой дисциплине, МДК. В такой сводной таблице отражаются все мероприятия текущего контроля, самостоятельной работы студентов и промежуточного контроля, предусмотренные учебной программой с кодами формируемых компетенций. В ней отмечаются какие компетенции формируются каждым контрольным мероприятием и самостоятельными работами.

Отдельно создается таблица кодов по каждому контрольному мероприятию со списком студентов по группам, где указывается уровень сформированности компетенций каждого студента. Уровень сформированности компетенции определяется по следующей шкале: 3 – компетенция сформирована полностью, 2 – компетенция сформирована частично, 1 – начальный этап формирования компетенции.

При оценке уровня сформированности компетенций нужно учитывать: результаты деятельности студентов, личное отношение студента к деятельности, результаты наблюдения за процедурой выполнений заданий.

После проведения мониторинга для оценки индивидуальных и групповых достижений, для выявления сложных разделов в учебном предмете, про-

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

фессиональном модуле создается итоговая ведомость мониторинга сформированности компетенций студентов с учетом самостоятельной работы, текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Процесс оценки сформированности компетенций студентов многоступенчатый, включающий результаты деятельности студентов, личное отношение студента к деятельности, результаты наблюдения за процедурой выполнения заданий, а также самооценку студента, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков. [3, с. 95] Кроме того, необходимо соблюдать периодичность проведения оценки уровня сформированности компетенций студента на каждом этапе обучения и по мере завершения изучения учебного предмета, профессионального модуля.

Список литературы

1. Иванова Л. А. Оценка уровня сформированности общих и профессиональных компетенций с помощью современных педагогических приемов // Молодой ученый. — 2016. — №2. — С. 799-804. — URL <https://moluch.ru/archive/106/25344/> (дата обращения: 05.03.2019).
2. Наводнов В.Г. ФЭПО: уровневая модель ПИМ для оценивания результатов обучения на соответствие требованиям ФГОС // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС : материалы III Всероссийской науч.-практ. конференции. — М., 2012. — С. 64—69.
3. Резник С.Д., Мосичева И.А., Джевицкая Е.С. Управление подготовкой и повышением квалификации научно-педагогических кадров в вузе. Практическое пособие. — Пенза, ПГУАС, 2010.
4. Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 63 с.: ил. (Серия «Новые стандарты»).

Вакорина Юлия Андреевна – преподаватель, Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Училище олимпийского резерва №1 (колледж)», г. Екатеринбург

Vakorina Yulia Andreevna – head of Method Association, State autonomous professional educational institution of the Sverdlovsk region. School of Olympic Reserve (College), Yekaterinburg

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ершова Марина Юрьевна - преподаватель, заместитель директора по учебной работе, Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Училище олимпийского резерва №1 (колледж)», г. Екатеринбург

Ershova Marina Yurievna – deputy director of Studies, State autonomous professional educational institution of the Sverdlovsk region. School of Olympic Reserve (College), Yekaterinburg

Каширина Светлана Алексеевна – преподаватель, зав. учебной частью, Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Училище олимпийского резерва №1 (колледж)», г. Екатеринбург

Kashirina Svetlana Alekseevna – Kashirina Svetlana Alekseevna teacher, head teacher of Studies, State autonomous professional educational institution of the Sverdlovsk region. School of Olympic Reserve (College), Yekaterinburg.

Мишкель Татьяна Леонидовна – преподаватель, Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Училище олимпийского резерва №1 (колледж)», г. Екатеринбург

Mishkel Tatyana Leonidovna – teacher, head of Subject Commission, State autonomous professional educational institution of the Sverdlovsk region. School of Olympic Reserve (College), Yekaterinburg