

*Гладкова Елена Геннадиевна,  
учитель истории и обществознания,  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28 им. П.В. Рыженко»,  
г. Калуга, Россия*

## **ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ОСМЫСЛЕННОЙ РАБОТЫ С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 5–6 КЛАССАХ**

В данной статье на примерах рассматривается технология развития критического мышления. Данная технология активизирует и оптимизирует учебную деятельность обучающихся и является наиболее актуальным средством осмысленной работы с учебным текстом на уроках истории в 5–6 классах. Технология побуждает обучающихся внимательно и вдумчиво читать текст и выделять в нем главное, активизирует деятельность учеников, способствует формированию мышления и основных мыслительных операций, а также позволяет легче воспринимать исторический учебный текст.

*Ключевые слова:* технология критического мышления, интеллектуальные умения, этапы критического мышления (вызов, осмысление, рефлексия), работа с учебными текстами, мыслительные операции.

*Elena G. Gladkova,  
Teacher of history and social science,  
MBEI «Secondary school № 28 named after Ryzhenko»,  
Kaluga, Russia*

## **TECHNOLOGY FOR DEVELOPING CRITICAL THINKING AS A MEANS OF MEANINGFUL WORK WITH EDUCATIONAL TEXT IN HISTORY LESSONS IN GRADES 5–6**

This article discusses the technology of developing critical thinking. It activates and optimizes the activities of students in the classroom and is the most relevant tool for meaningful work with the educational text in history lessons in grades 5-6. The technology encourages students to carefully and thoughtfully read the text, highlight the main thing from it, activates the activity of students, promotes the formation of thinking and basic thought operations, and makes it easier to perceive the historical educational text.

**Keywords:** critical thinking technology, intellectual skills, stages of critical thinking (challenge, comprehension, reflection), working with educational texts, thought operations.

Технология развития критического мышления – технология, активизирующая и оптимизирующая деятельность учащихся на уроке, а также способствующая исследовательской направленности усвояемых знаний, формирующая умения понимать суть, адресную направленность, цель информирования, умения собирать, осмысливать и систематизировать информацию. Учитель преимущественно выступает в роли наставника, мотивирующего к поиску тех или иных сведений в различных источниках и к умению применять их на практике.

Данная технология развивает интеллектуальное умение использовать найденную информацию не только в школьной, но и в обычной жизни [2, с. 4–7].

Авторы технологии развития критического мышления – американские ученые Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стилл (90-е годы XX века); её развитие поддерживали Консорциум демократической педагогики и Международная читательская ассоциация [3, с. 10]. В российском образовании данная технология появилась в 1997 году. Проект, предложенный российским педагогам американскими коллегами, первоначально назывался «Чтение и письмо для развития критического мышления», он подробно знакомил с основными технологическими приемами, давал общие представления о теоретических основах технологии. Совместная работа идеологов технологии и педагогов-практиков и российских ученых позволила адаптировать предложенную модель для российской педагогики, подробно рассмотреть дидактические, психологические и философские основы предложенного подхода, дополнить практическую часть проекта, обогатив ее новыми приемами, и создать модель, которая в педагогической литературе получила название «Технология развития критического мышления» (ТРКМ).

Технология развития критического мышления – это целостная система, которая формирует навыки работы не только с учебным текстом, но и с дополнительным [3, с. 11]. Как считают авторы этой технологии, ее целью

является формирование и развитие интеллектуальных учебных и жизненных умений.

Технология развития критического мышления включает три фазы (стадии): *вызов*, *осмысление*, *рефлексия*, и соблюдение этой последовательности очень важно для уроков:

На *стадии вызова (evocation stage)* актуализируется уже изученная информация, осуществляется важнейшая функция технологии: обучающиеся с помощью вопросов и предположений сами формулируют для себя значимые конкретные цели изучения нового материала, выделяют знания, необходимые (недостающие) для изучения новой темы.

На *стадии осмысления содержания (realization of meaning)* обучающиеся выделяют учебную задачу, которую необходимо решить на уроке. Прилагая определенные усилия и активно участвуя в познавательной деятельности, они стараются найти ответы на свои вопросы.

На *стадии рефлексии (reflection)* учитель и ученики возвращаются к сформулированным на стадии вызова вопросам и предположениям, сопоставляют новый материал с тем, что знали об этом раньше. В процессе рефлексии ученики не только формулируют выводы по изучаемой теме и выражают эти выводы в разной форме, но и задают новые вопросы, выдвигают предположения, выявляют новые пробелы в своих знаниях. Это значит, что они смогли достичь поставленных ими же целей и даже самостоятельно сформулировали новые цели, позволяющие перекинуть мостик к следующей теме [1, с. 6–7].

Каждая из стадий технологии развития критического мышления выполняет свои функции. Важнейшими функциями *стадии (фазы) вызова* являются:

- информационная: вызов уже имеющихся у обучающихся знаний и опыта по теме;
- мотивационная: поиск интересующих вопросов по имеющемуся опыту;

- систематизационная: систематизация материала до его изучения (в большинстве случаев – графически оформить);

- целеполагания: постановка собственных целей изучаемого материала. Озвучивая свои вопросы (запросы) к изучаемому, систематизируя знания, ученик выбирает направления изучения темы.

*Стадия (фаза) осмысления* выполняет информационную, мотивационную функции и функцию целеполагания. На этой стадии даются новые знания (лекция, текст параграфа, видеофильм, опыт и т. д.).

Учителю важно «не забыть» о работе, проведенной на стадии вызова, подавать новый материал, учитывая запросы учащихся, их опыт по данной теме, следуя за целями (запросами) учащихся.

На *стадии рефлексии* учителю важно организовать обсуждение пройденного таким образом, чтобы ученик смог оценить и продемонстрировать, как изменилось его знание от стадии вызова к стадии рефлексии. Не менее важным является и осознание своего «мыслительного пути», действий учащегося, оценки своей работы в команде, своего понимания пройденного. *Стадия (фаза) рефлексии* выполняет развитие рефлексивных метакогнитивных умений учащихся [3, с. 13–14].

Базовая модель построения урока с применением технологии развития критического мышления определяет последовательность и способы сочетания технологических приемов, формирующих универсальные учебные действия (УУД).

И.В. Муштавинская [3, с. 17–18] рассматривает технологические приёмы для формирования следующих УУД (умений):

- систематизация и анализ информации на всех стадиях ее усвоения;
- осознанное и осмысленное чтение;
- формулировка и решение проблемы;
- работа с понятиями;
- ведение аргументированной дискуссии;

- интерпретация, творческая переработка новой информации, рефлексивная оценка пройденного;
- самооценка и взаимооценка;
- планирование собственной учебной деятельности;
- коммуникативные умения.

История – предмет, учебники которого наполнены достаточным количеством текстов. Работа с учебными текстами по истории требует более осмысленного понимания, иначе исторические сведения не будут усвоены в том количестве, в котором даны. Наиболее подходящим средством для осмысленной работы с учебными текстами на уроках истории и является технология развития критического мышления, имеющая свой набор методов и приемов, используемых не только на уроках истории, но и на уроках по другим предметам.

В своей работе автор статьи часто использует технологию развития критического мышления; порядок действий при изучении некоторых тем по истории в 5–6 классах и примеры используемых технологических приёмов приводятся в данной статье.

1. Тема «Искусство Древнего Египта», 5 класс. На *стадии вызова* учитель предлагает обучающимся карточки с изложением фактов, заканчивающихся утверждениями «Да/нет», – ребенок либо соглашается, либо не соглашается с изложенным. И таким образом обучающиеся совместно с учителем приходят к выводу о том, каких знаний им ещё не хватает по изучаемой теме.

На *стадии осмысления* проводится групповая работа. Учебный текст делится на 4 части: 1 группа – «Первое из Чудес света», 2 группа – «Храмы – жилища богов», 3 группа – «Гробница фараона Тутанхамона», 4 группа – «Пойдемте в музей!». Каждой группе даются карточки с вопросами «О самом главном», на которые участники группы должны ответить.

На *стадии рефлексии* группы обмениваются знаниями, частично фиксируя основные сведения в таблице. Итогом работы будет являться таблица со всеми главными сведениями, которые были записаны в ходе работы.

2. Тема «В афинских школах и гимназиях», 5 класс. *Стадия вызова* состоит из самостоятельной работы по ранее изученной теме и знакомства с репродукцией фрески Рафаэля Санти «Афинская школа». К рассмотренному изображению обучающиеся составляют ряд вопросов, ответы на которые хотели бы получить в течение урока. *Стадия осмысления* состоит из работы по опорному конспекту, который учитель составляет заранее. В опорном конспекте часть основной информации уже дана, а часть учащиеся записывают по ходу работы. На *стадии рефлексии* делается общий вывод по теме и оцениваются результаты личной работы; например, используется прием «*Знаю, умею, могу*»: учащимся предлагается продолжить фразы «Я знаю, что...», «Я могу...», «Я умею...» и др.

3. Тема «Христианская церковь в раннее Средневековье», 6 класс. На *стадии вызова* учитель предлагает учащимся вопрос «Какая церковь существовала в ранние Средние века?» Совместно с учителем ученики прорабатывают ответ на поставленный вопрос (выдвигают свои идеи и предложения по теме), затем делают вывод о том, каких знаний им не хватает, чтобы ответить на этот вопрос. На *стадии осмысления* учащиеся работают самостоятельно по предоставленному списку вопросов по учебному тексту (список заранее поставленных учителем вопросов позволяет более осмысленно прочитать текст параграфа). На *стадии рефлексии* учащиеся под руководством учителя беседуют между собой по вопросам, на которые они ответили в ходе урока (используется прием «*Взаимоопрос*»).

4. Тема «Культура Византии», 6 класс. *Стадия вызова* включает использование приема «*Колесо*»: учащимся предлагается слово, например «культура», к этому слову подбираются синонимы и вписываются в секторы колеса, изображённого на обычной или интерактивной доске. По подобранным синонимам ученики строят рассказ-предположение, о чем будет идти речь на

уроке. *Стадия осмысления* включает работу в парах, содержание которой заключается в следующем: каждая пара составляет свое эссе по одному из предложенных пунктов изучаемой темы. *Стадия рефлексии* включает представление эссе учителю и одноклассникам. Работа на данной стадии завершается разгадыванием тематического кроссворда – учитель предлагает его для закрепления изученного материала, а также оцениванием обучающимися результатов своей работы.

В заключение можно сделать вывод о том, что технология развития критического мышления является наиболее актуальным средством осмысленной работы с учебным текстом на уроках истории в 5–6 классах. Она (технология) побуждает обучающихся внимательно, вдумчиво читать текст и выделять в нем главное, активизирует деятельность учеников, способствует формированию мышления и основных мыслительных операций, а также позволяет легче воспринимать исторический учебный текст.

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с. : ил. – (Работаем по новым стандартам). – ISBN 978-5-09-019218-7. – С. 6–7. – Текст : непосредственный.*
- 2. Мельникова А. М. Технология развития критического мышления как средство формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках истории (из опыта работы) / А. М. Мельникова. – Текст : электронный // Школьная педагогика. – 2019. – №2. – С. 4–7. – URL : <https://moluch.ru/th/2/archive/129/4315/> (дата обращения: 08.02.2020)*
- 3. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроках и в системе подготовки учителя : учебно-методическое пособие / И. В. Муштавинская. – Текст : электронный. – Санкт-Петербург : КАРО, 2009. – URL: <https://sch1400z.mskobr.ru/files/%20Технология%20развития%20критического%20мышления.pdf> (дата обращения: 07.02.2020).*