

Овсянникова С.А.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ
РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМА**

Аннотация. Статья посвящена динамическому непрерывному изучению сформированности компонентов речевой системы у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. В процессе исследования выявляется взаимосвязь уровня развития устной речи детей указанного возрастного диапазона с возникновением у них на этапе школьного обучения специфического нарушения письма – дисграфии.

Ключевые слова: развитие речи, нарушения устной речи, дисграфия, динамическое наблюдение, компоненты речевой системы, ретроспективный анализ.

Ovsyannikova S.A.

**A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE DEVELOPMENT
OF ORAL SPEECH OF CHILDREN OF PRESCHOOL AND YOUNGER
SCHOOL AGE WITH THE IMPAIRED FORMATION OF LETTERS**

Abstract. The article is devoted to the dynamic continuous study of the formation of components of the speech system in children of senior preschool and primary school age. The study reveals the relationship between the level of oral speech development in children of the specified age range and the occurrence of a specific writing disorder – dysgraphia at the stage of school education.

Keywords: speech development, disorders of speech, dysgraphia, monitoring, components of the speech system, retrospective analysis.

Изучение речевого онтогенеза в норме и патологии – основная проблема логопедии, в которой наиболее изученным оказалось речевое развитие детей дошкольного возраста. Данный этап, как показано в работах А.Н. Гвоздева,

Н.И. Жинкина, Т.Н. Ушаковой, С.Н. Цейтлин и других авторов, характеризуется бурным формированием всех компонентов речевой системы [5]. В настоящее время появляются результаты исследований о развитии речи у детей под влиянием начального обучения [2], а работ о развитии речи одних и тех же детей в дошкольном и младшем школьном возрасте недостаточно. Между тем в логопедии упрочились следующие представления: если в развитии устной речи ребенка существуют отклонения, то последние влекут за собой вторичные трудности в овладении навыком письма; в частности, у ребенка возникает специфическое нарушение письма – дисграфия. Это мнение подтверждается исследованиями Г.А. Каше, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной и др. В настоящее время в литературе все чаще появляются данные о том, что существующая взаимосвязь между развитием устной речи и проявлениями нарушений письма не так однозначна и прямолинейна, ибо письмо является сложной функциональной системой [2; 4].

В данной статье представлены результаты непрерывного изучения (исследования) процесса формирования устной речи у детей начиная со старшего дошкольного возраста с целью прослеживания взаимосвязи её нарушений и возникновения нарушений письма при последующем обучении детей в школе.

Исследовательскую работу проводили на базе логопедических пунктов дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных школ г. о. Подольска Московской области. В непрерывном экспериментальном изучении участвовали 117 детей. У всех детей четыре раза была обследована устная речь: в начале учебного года в подготовительной к школе группе детского сада; в начале и конце обучения в первом классе; в начале обучения во втором классе. К этим исследованиям в конце первого и в начале второго класса добавилось изучение навыка письма. Полученные данные позволили:

- уточнить и охарактеризовать особенности развития различных компонентов речевой системы у современных дошкольников и школьников;

- сравнить развитие речи у детей с дисграфией и нормальным письмом с помощью ретроспективного анализа начиная с дошкольного возраста.

Инструментами исследования послужили стандартизированные методики. Изучение устной речи проводили с помощью методики Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной, позволяющей определить степень сформированности разных сторон речи, и на основании нескольких контрольных срезов получить индивидуальный профиль речевого развития каждого ребёнка, участвующего в эксперименте [1].

Изучение навыка письма осуществляли с использованием методики О.Б. Иншаковой, направленной на выявление специфических ошибок письма при выполнении детьми диктанта, списываний с печатного и рукописного текстов [3]. К дисграфическим ошибкам относились специфические ошибки, связанные только с усвоением фонетического принципа письма: устойчивые замены и смещения букв, обусловленные акустико-артикуляционным сходством звуков, оптические, моторные, зрительно-моторные, зрительно-пространственные ошибки, ошибки звукового анализа и синтеза.

В результате исследований устной речи детей в подготовительной к школе группе детского сада, в первом классе и в начале обучения во втором классе выявлено, что в указанный период компоненты устной речи интенсивно развивались (Post hoc критерий Bonferroni: $p < 0,001$), процесс формирования с возрастом происходил неравномерно и последовательно, наиболее интенсивное развитие устной речи происходило, как и ожидалось, в период дошкольного детства, а с поступлением ребёнка в школу интенсивность речевого развития снижалась.

На основании полученных данных о состоянии письма были выделены две группы школьников: ученики с дисграфией (31% обследованных детей) и с нормальным формированием навыка письма (69% испытуемых).

Далее в обеих группах был проведен сопоставительный ретроспективный анализ уровня сформированности компонентов устной речевой системы начиная со старшего дошкольного возраста.

Развитие устной речи детей с дисграфией в целом повторяло общую тенденцию: в дошкольном возрасте очень интенсивно, а в первом и втором классе менее интенсивно, но продолжали формироваться все изученные компоненты. Нужно отметить, что в дошкольном детстве у этих детей все компоненты развивались наиболее динамически и к началу первого класса достигли достоверно более высокого уровня ($p < 0,001$). С момента же начала обучения в общеобразовательной школе такие компоненты, как звукопроизношение, звуконаполнение, возможность передачи слоговой структуры слова, артикуляционная моторика, у детей были развиты уже достаточно высоко в начале первого класса, и в процессе обучения изменялись уже незначительно. Остальные компоненты: грамматический строй, в том числе навыки словообразования, связная речь, лексика, – в начале обучения в школе были сформированы в меньшей степени, и в процессе обучения развивались более интенсивно.

У учащихся с дисграфией достоверно хуже, чем в норме, были сформированы следующие изученные компоненты: возможность передачи звуконаполняемости и слоговой структуры сложных слов ($p < 0,001$); навыки серийной организации речи при произнесении цепочек слогов ($p < 0,001$, $p = 0,003$; $p = 0,001$; $p = 0,04$); фонематическое восприятие ($p < 0,001$, $p < 0,001$, $p = 0,021$, $p < 0,001$); навыки фонемного, слогового, языкового анализа ($p < 0,001$, $p = 0,008$, $p = 0,036$, $p = 0,004$) и синтеза ($p < 0,001$, $p = 0,0039$, $p = 0,019$, $p = 0,024$).

Данные динамического наблюдения позволили охарактеризовать формирование речи у каждого ребёнка в двух группах. Это способствовало выделению детей с различными отклонениями в развитии речи. В результате оказалось, что на момент начала подготовительной группы речевые нарушения имели 90% детей с нарушением письма и 65% с нормальным письмом (критерий Mann-Whitney: $p < 0,001$). Испытуемые с дисграфией: общее недоразвитие речи III уровня – 34%, фонетико-фонематическое недоразвитие речи – 50%, фонетические нарушения – 6%. Дети с нормальным

формированием письма: общее недоразвитие речи III уровня – 10%, фонетико-фонематическое недоразвитие речи – 46%, фонетические нарушения – 9%. В дошкольном возрасте все дети получали коррекционную логопедическую помощь.

На момент начала школьного обучения по результатам обследования устной речи речевые нарушения имели 71% детей с нарушениями письма и 31% испытуемых с нормальным письмом (критерий Mann-Whitney: $p < 0,001$). Общее недоразвитие речи IV уровня было выявлено у 10% детей с дисграфией; фонетико-фонематическое недоразвитие речи – у 17% испытуемых с нарушением письма и 12% школьников с нормальным формированием письма; фонематические нарушения – у 32% детей с нарушением и 10% учащихся с нормой; фонетические нарушения – у 17% школьников с дисграфией и 9% детей с нормативным формированием письма. Среди детей, у которых были нарушения письма, обнаружили испытуемые с нормальным речевым развитием (10% – в дошкольном возрасте и 29% – в начале первого класса). В то же время было выявлено, что у части детей с нормальным письмом в онтогенезе были квалифицированы речевые нарушения, что не совпадает с традиционными представлениями о возникновении специфических нарушений письма. Полученные результаты демонстрируют отсутствие привычных прямых взаимосвязей между нарушениями устной речи и возникновением нарушений письма.

Проведённое исследование позволило сформулировать следующие выводы:

- 1) у детей 6–8 лет (старший дошкольный и младший школьный возраст) устная речь интенсивно развивается. Достоверно установлено, что наиболее интенсивное развитие происходит в период дошкольного детства; во время обучения в начальных классах общеобразовательной школы при переходе от младшего к более старшему возрасту компоненты речевой системы также продолжают свое развитие, при этом интенсивность становления отдельных компонентов различна в каждый изученный возрастной период;

2) формирование речи у детей с дисграфией характеризуется более низким уровнем сформированности отдельных компонентов речевой системы: возможности передачи слоговой структуры слов, их звуконаполняемости, серийной организации речи, фонематического восприятия, навыков фонемного, слогового и языкового анализа и синтеза;

3) между нарушениями формирования устной речи и возникновением специфических нарушений письма у обучающихся начальных классов общеобразовательной школы не всегда может выявляться привычная прямая взаимосвязь, последняя может носить неоднозначный характер, проявляющийся в наличии дисграфии у детей с нормальным речевым развитием в онтогенезе и, напротив, в отсутствии дисграфии у младших школьников при различных, в том числе тяжёлых, речевых нарушениях.

Список литературы

1. Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников : практическое пособие / Т.А. Ахутина, Т. В. Фотекова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 157 с. – Текст : непосредственный.
 2. Иншакова О. Б. Мультидисциплинарный анализ становления фонематического навыка письма у младших школьников : монография / О. Б. Иншакова. – Москва : В. Секачев, 2013. – 282 с. – Текст : непосредственный.
 3. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Под общей редакцией Т. В. Ахутиной, О. Б. Иншаковой. – Москва : В. Секачев, 2017. – 132 с. – Текст : непосредственный.
 4. Обнизова Т. Ю. Овладение навыком письма учащимися с прогрессивной дисграфией : специальность 13.00.03 «Коррекционная педагогика (логопедия)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Обнизова Татьяна Юрьевна. – Москва, 2012. – 173 с. – Текст : непосредственный.
 5. Цейтлин С. Н. Язык и ребёнок. Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. – Москва : Владос, 2000. – 206 с. – Текст : непосредственный.
-

Овсянникова Светлана Алексеевна, канд. пед. наук, доцент кафедры логопедии факультета специальной педагогики и психологии, ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», г. Мытищи, Московская область, Россия / учитель–логопед, МДОУ Центр развития ребёнка – детский сад № 61 «Родничок», г.о. Подольск, Московская область, Россия

Svetlana A. Ovsyannikova, PhD in pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of speech therapy at the faculty of special pedagogy and psychology, the Moscow Region State University, Mytisch, Moscow region, Russia / Speech therapist, MPEI Center for child development – kindergarten No. 61 «Rodnichok», Podolsk, Moscow region, Russia