

УДК 372.3/4

Константинова Н.И., Квитатиани Ш.В., Гани С.В.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме развития детей старшего дошкольного возраста в процессе подготовки к школьному обучению. Прослежена динамика развития произвольного внимания. Выявлены возрастные тенденции в группах дошкольников. Представлены результаты целенаправленной работы по формированию произвольного внимания.

Ключевые слова: дошкольный возраст, произвольное внимание, развитие, формирование.

Natalya I. Konstantinova, Shorena V. Kvitatiani, Svetlana V. Gani

FORMATION OF VOLUNTARY ATTENTION IN SENIOR PRESCHOOLERS

Abstract. The article is devoted to the actual problem of development of children of senior preschool age in the process of preparation for school education. The dynamics of the development of voluntary attention is traced. Age trends in groups of preschool children were revealed. The results of work on the formation of voluntary attention are presented.

Keywords: preschool age, voluntary attention, development, formation.

Дети дошкольного возраста доверчивы и милы, радостны и забавны: веселье, игра, фантазии – здесь им нет равных. Одних родителей это устраивает: «Пусть подрастут. Еще успеют стать взрослыми». Ведь ребенок обут, одет, сыт и здоров – значит, с ним все в полном порядке. Что еще желать? Напротив, других родителей терзают заботы и тревоги: правильно ли развивается ребенок, не отстает ли, есть ли у него способности к чему-либо?

Древняя поговорка гласит: «Преждевременность судима, а опоздание уже осуждено». Ее можно понимать так: «Упущенного не вернешь». Безусловно, любой родитель понимает, что необходимо заботиться о здоровье малыша с самого его рождения (а лучше начинать это делать еще «до»). Но вот в каком возрасте ребенка надо начинать развивать и как это делать?

Масару Ибука считает, что маленькие дети с легкостью осваивают то, что взрослым бывает сложно, например иностранный язык. По мнению автора, ребенок испытывает чувство радости, когда происходит развитие его потенциальных возможностей. Вместе с тем только тот, кто общается с ребенком, находится рядом с ним ежедневно, сможет понять, когда нужно начинать занятия, распознать это «вовремя» [4].

Отметим, что идея значимости дошкольного детства не нова. В.А. Сухомлинский писал, что «то, что упущено в детстве, очень трудно, почти невозможно наверстать в зрелые годы» [5, с. 64]. Поль Вайнцвайг считал, что «многое, если не почти все, что в нас заложено, было заложено в наши первые семь лет жизни» [2, с. 5].

Вопрос развития старшего дошкольника непосредственно связан с подготовкой к школе. Проблема готовности к школьному обучению не теряет своей актуальности, поэтому широко рассматривается в трудах как отечественных (Л.И. Божович, А.Л. Венгер, Н.А. Гуткина, Е.Е. Кравцова, Н.Г. Салмина и др.), так и зарубежных психологов. Так, Я. Йирасек, Ф. Керн, С. Холл определяют уровень готовности к школьному обучению путем анализа когнитивной деятельности ребенка.

В работах отечественных психологов не уменьшается значимость развития когнитивной сферы. Вместе с тем как основной, наиболее значимый компонент развития личности и условие готовности к школе Л.И. Божович выделяла мотивационную сферу (познавательные и социальные мотивы). По

Л.С. Выготскому, готовый к школьному обучению ребенок должен уметь дифференцировать и обобщать (предметы и явления).

В работах по психологии дошкольника [6; 7] отмечается, что современные родители, воспитывающие детей дошкольного возраста, имеют несколько ошибочное представление о готовности ребенка к школьному обучению. Это проявляется в том, что нижняя граница начала целенаправленного обучения опускается без учета возрастных особенностей дошкольного детства. Основным показателем развития ребенка-дошкольника стало умение считать и читать. Подчеркивается, что современная детская литература зачастую написана не на детские темы на непонятном для детей языке.

Однако при всей увлеченности взрослыми развитием учебных навыков у малыша наблюдается «заорганизованность» жизни ребенка, которая мешает, не дает возможности проявлению самостоятельности, инициативности, ответственности. А это, в свою очередь, тормозит развитие личности ребенка на данном возрастном этапе. «Неспособность к самоорганизации, несформированность мотивационно-волевой сферы, неосознанность себя и своего поведения являются серьезными проблемами в развитии современных детей» [7, с. 41]. Напомним, что в дошкольном возрасте психика ребенка развивается в рамках игровой деятельности – ведущей на данном этапе развития, т. е. той деятельности, которая максимально способствует развитию ребенка в определенном возрастном периоде.

Важен и следующий момент: в старшем дошкольном возрасте – сензитивном периоде для развития способностей, усвоения знаний, умений, нравственных норм поведения, развития навыков общения, проявления эмпатии в совместной деятельности и игре – немаловажное значение имеет произвольность (сознательное подчинение своих действий установленному правилу) и ее развитие. Несмотря на то что произвольность – новообразование младшего школьного возраста [3], т. к. ее развитие происходит в учебной деятельности, уже

с первого урока в школе ребенку необходимо слушать учителя и выполнять задания. Таким образом, слабый уровень развития произвольности (произвольного внимания) в дошкольном возрасте может негативно отразиться на начальном этапе его школьной жизни [1].

Те предметы и явления, которые значимы для ребенка в процессе его деятельности, имеющие для него личную значимость, привлекают внимание. Внимание является непроизвольным, если не зависит от сознательных намерений: птичка пролетела, животик заболел. Произвольное внимание непосредственно связано с уровнем развития произвольности, мотивацией, обуславливается целесообразностью деятельности, обладает сознательной направленностью внимания.

Можно выделить следующие характеристики произвольного внимания:

- направленность (выбор объекта деятельности);
- углубленность (заинтересованность в деятельности, связанная с интенсивностью внимания);
- устойчивость (длительная вдумчивость, направленность на достижение результата);
- сосредоточенность (игнорирование любых помех, отвлекающих от продуктивной деятельности);
- интенсивность (сохранение сосредоточенности и продуктивной деятельности в неблагоприятной обстановке).

Таким образом, внимание, не имея собственного содержания, наблюдается в целеполагающей практической деятельности и в познавательных процессах. Поэтому, говоря о готовности к школьному обучению, нельзя игнорировать такой важный фактор, как сформированность некоего уровня произвольного внимания, обеспечивающего благоприятное вхождение ребенка в школьную жизнь.

В XXI веке произошли значительные изменения в системе дошкольного воспитания и обучения. Развернутая сеть учреждений дошкольного развития

предоставляет множество услуг по развитию детей. Такие занятия проводятся как в группах, так и индивидуально, например в кружке «Ромашка» (МУ МЦ «Ровесник», г. Подольск), который функционирует более 20 лет. В течение столь длительного периода работы занятия посещали дети с разными способностями, возможностями, интересами, с ограниченными возможностями здоровья. Педагогом дополнительного образования Ш.В. Квитатиани для эффективного построения образовательного и воспитательного процесса вводятся изменения, коррекция содержания отдельных разделов разработанной ею программы для восполнения тех запросов, потребностей, интересов, которые необходимо удовлетворить конкретному ребенку.

Говоря об индивидуализации обучения, мы имеем в виду не только проведение занятий в индивидуальном формате по общей программе. Индивидуализация обучения подразумевает такую организацию учебного процесса, при которой учитывается индивидуальность ребенка, а также создаются условия для реализации потенциальных возможностей.

Целью исследования, проведенного в 2019–2020 учебном году, стало изучение динамики развития произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста в условиях специально организованной деятельности.

В исследовании приняли участие 111 детей: 11 дошкольников, занимавшихся индивидуально в течение 6 месяцев (занятия по программе, разработанной педагогом дополнительного образования Ш.В. Квитатиани); 100 детей в возрасте от 5,5 до 7 лет – контрольные группы: I группа – 35 чел (5,5–6 лет); II – 35 чел. (6–6,5 лет); III – 30 чел. (старше 6,5 лет).

Исследование стало ответом на запрос родителей детей 5,5–6 лет, у которых появилось желание записать детей в школу на следующий учебный год, но возникли сомнения.

В рамках проведенного исследования в педагогическую практику был введен комплекс методов, направленных на осуществление оценки эффективности

корректировки программы под полученный запрос родителей. Использовались тестирование, опрос (анкетирование, беседа), проективные методы, психолого-педагогическое наблюдение, «Индивидуальный дневник ребенка».

Проведение исследования предполагало следующие этапы:

1. *Подготовительный этап*, включающий ознакомление родителей с содержанием программы и возможностями их участия в реализации программы.

2. *Контрольный 1 этап* (начало учебного года) включал в себя два задания: «Корректирующая проба», «Домик». Результаты заносились в индивидуальный бланк.

3. *Основной этап* – формирующий эксперимент (в течение 6 месяцев) предполагал реализацию программы по развитию произвольного внимания.

4. *Контрольный 2 этап* включал в себя два задания: «Корректирующая проба», «Домик». Результаты заносились в индивидуальный бланк.

5. *Интерпретационный этап* – анализ полученных результатов проведения формирующего эксперимента, 2 контрольных этапов, а также сравнительный анализ индивидуальных результатов и контрольных групп детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в исследовании.

6. *Заключительный этап* – развивающая работа, скорректированная по результатам полученных данных. (Данная работа не была проведена в полном объеме из-за эпидемиологической обстановки в Московской области.)

Принципы исследования:

1. *Конфиденциальность*.

2. *Защита интересов ребенка*. Отмечаются только положительные характеристики ребенка (положительные личностные качества и достижения). Трудности и сложности, которые дошкольник не смог преодолеть, указываются в виде рекомендаций, позволяющим родителям «увидеть» способы, возможности решения конкретных проблем.

3. *Результаты исследования* показывают общую тенденцию, общую ситуацию, не являясь прямым показателем собственной работы педагога дополнительного образования.

4. *Выполнение упражнений* по развитию произвольного внимания является частью программы, обогащающими ее содержание, поэтому не проводятся в виде стандартной процедуры.

5. *Результаты достижений* каждого ребенка не являются итоговыми. Оценка развития произвольного внимания в данном возрастном периоде не должна соотноситься с оценкой общих достижений как ребенка, так и контрольных групп в целом. Результаты исследования «высвечивают» только характерные особенности развития произвольного внимания ребенка в данных условиях.

6. *Дополнительные данные исследования* (промежуточные результаты, подробные комментарии, заметки и т. д.) фиксировались в «Индивидуальном дневнике ребенка». Это способствовало не только более объективному подведению итогов, но и аргументированной и актуальной формулировке рекомендаций для родителей.

Использовались такие методики, как методика «Домик» [3, с. 104–106] и «Корректирующая проба» [8, с. 68–69].

«Домик»: задание по срисовыванию картинки – домик, составленный из геометрических фигур (квадрат, круг, треугольник, трапеция) и элементов прописных букв. Качество выполненной ребенком работы показывает как навык умения работать по образцу, уровень пространственного восприятия, развитость мелкой моторики руки, так и произвольность внимания, умения выполнять инструкцию. Методика носит клинический характер и не предполагает получение нормативных показателей.

Полученные результаты в контрольных группах дошкольников выявили положительную возрастную динамику: справились с заданием 31%, 68,5% и

93% дошкольников (соответственно по группам). 4 ребенка из I группы и 2 ребенка из II группы не восприняли инструкцию. Они рисовали многоэтажный дом, человечка, дерево и цветы, то, что нравится.

Перед выполнением задания «Корректирующая проба» детям был представлен образец выполнения задания и проведена небольшая тренировка.

При анализе результатов по группам показатели разделялись на высокие, средние и низкие. Для выявления возрастной динамики развития произвольного внимания сравнивались высокие показатели (по группам). Так, концентрация внимания (устойчивость в монотонной работе) была показана в высоких результатах 31% детей I группы и 31% детей II группы, в III группе – 60% дошкольников. Умеют распределять внимание 26%, 29% и 43% детей соответственно по группам. Способность переключения внимания продемонстрировали 31%, 34% и 60% детей соответственно по группам.

Таким образом, сравнительный анализ по контрольным группам позволил говорить о возрастных тенденциях развития произвольного внимания в старшем дошкольном возрасте: прослеживается положительная динамика к более старшему возрасту.

Основным критерием по изучению формирования произвольного внимания ребенка старшего дошкольного возраста является личная динамика развития выделенных показателей (сравнение данных контрольного и интерпретационного этапов исследования). Полученные результаты показали положительную динамику формирования произвольного внимания по методике «Корректирующая проба» и «Домик» у всех дошкольников экспериментальной группы: улучшение значений выделенных показателей исследования на начало и конец формирующего эксперимента; уменьшение количества (отсутствие) ошибок при выполнении заданий заключительного этапа исследования. Например, если на I этапе 2 ребенка (5,5–6 лет) не поняли инструкцию методики «Домик» (нарисована

улыбка и первая буква имени; на окне занавески), то на заключительном этапе инструкция была выполнена верно.

Как в экспериментальной, так и в контрольной группе дети более младшего возраста (5,5–6 лет) в работе по образцу допускали одинаковые ошибки: забор находился выше или ниже линии дома, смещение линии крыши, изменение направления дыма и др. (неправильное расположение деталей в пространственном изображении); неправильное изображение фигур, составляющих рисунок; качество линий. Это может свидетельствовать (в отдельных случаях) о недостаточной развитости мелкой моторики руки, о слабых навыках работы по образцу, неумении выполнять инструкцию, о низком уровне развития пространственного восприятия.

Лучшие результаты показали более старшие дети экспериментальной и контрольной групп, что соответствует возрастным тенденциям. Вместе с тем мы должны отметить, что показатели в экспериментальной группе по всем показателям развития произвольного внимания были выше, чем в контрольной группе старших дошкольников.

Таким образом, полученные результаты позволяют говорить как о возрастных тенденциях развития произвольного внимания, так и положительной динамике при его целенаправленном формировании (достижение более высокого уровня). Способность дошкольника слушать взрослого, следовать инструкции при выполнении задания, умение работать по правилу и образцу – все это свидетельствует об определенном уровне развития произвольного внимания.

Список литературы

1. Батурина Е. В. Произвольное поведение как критерий готовности к школьному обучению / Е. В. Батурина, С. В. Гани, Ш. В. Квитатиани, Н. И. Константинова // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2018. – № 3. – С. 43–44. – Текст : непосредственный.

2. Белова Е. С. Одаренность малыша: раскрыть, понять, поддержать : пособие для воспитателей и родителей / Е. С. Белова. – Москва : Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. – 144 с. – Текст : непосредственный.
3. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. – 4-е изд., перераб. и дополн. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 208 с. – Текст : непосредственный.
4. Ибука М. После трех уже поздно / М. Ибука. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2011. – 224 с. – Текст : непосредственный.
5. Контстантинова Н .И. Психологические аспекты музыкального воспитания школьников : монография / С. В. Гани, Н. И. Константинова. – Чебоксары : Среда, 2020. – 76 с. – Текст : непосредственный.
6. Кочетова Ю. А. Представления современных родителей о психологической готовности ребенка к школьному обучению : сборник тезисов участников шестой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Л. Ф. Обуховой / Ю. А. Кочетова, А. Э. Сакаданова ; редакторы И. В. Шаповаленко, Л. И. Эльконинова, Ю. А. Кочетова. – Москва : Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. – 639 с. – Текст : непосредственный.
7. Смирнова Е. О. Особенности современной детской субкультуры : сборник тезисов участников шестой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Л. Ф. Обуховой / Е. О. Смирнова; редакторы И. В. Шаповаленко, Л. И. Эльконинова, Ю. А. Кочетова. – Москва : Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. – 639 с. – Текст : непосредственный.
8. Шевердина Н. А. Тестирование будущих первоклашек: готовимся к школе / Н. А. Шевердина. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 288 с. – Текст : непосредственный.

Константинова Наталья Ивановна, магистрант 1 курса, направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва, Россия

Квитатиани Шорена Валерьевна, педагог дополнительного образования, МУ МЦ «Ровесник», г. Подольск, Московская область, Россия

Гани Светлана Вячеславовна, канд. психол. наук, педагог-психолог, Центр интеллектуального и творческого развития «Мыслитель», г. Москва, Россия

Natalya I. Konstantinova, 1st year master's student, training direction – 44.04.01. Pedagogical education, SAEI of HE «Moscow State Pedagogical University», Moscow, Russia

Shorena V. Kvitatiani, teacher of additional education, MI of Youth Center «Rovesnik», Podolsk, Moscow region, Russia

Svetlana V. Gani, Candidate of Psychological Sciences, educational psychologist, Center for intellectual and creative development «Myslitel», Moscow, Russia