УДК 32.019.5

ЭВОЛЮЦИЯ ПАРАДИГМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И НАСЕЛЕНИЯ: ОТ СССР К СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Кургаева Ж. Ю.,

Казанский национальный исследовательский технологический университет,

г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

E-mail: jkurgaeva@yandex.ru

Анномация. В статье рассматривается процесс эволюции моделей взаимодействия государства и общества на протяжении 20 века по сегодняшний день. Анализ проводится через призму междисциплинарного подхода: на стыке PR, истории, политологии и государственного управления. На наш взгляд, такой подход помогает взглянуть на смену парадигм связей с общественностью комплексно, а также позволяет выявить и описать специфику каждой из трех моделей взаимодействия, объяснить механизм и причины их эволюции, инструменты выстраивания диалога между государственными структурами и социальными группами, формирования институтов открытой демократии и новых согласительных механизмов взаимодействия, таких как: компромисс, переговоры, солидарное разрешение конфликта, социальное партнерство.

Ключевые слова: государственная идеология, агитация и пропаганда, агитационные бригады, лозунги, устойчивые формулы коммуникативного управления, социальное партнерство, клиентоориентированный подход, гражданская инициатива, государственно-частное партнерство, электронная петиция.

THE EVOLUTION OF PARADIGMS OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND THE POPULATION: FROM THE USSR TO MODERN RUSSIA

Zhanna Y. Kurgaeva,

Kazan National Research Technological University,

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

E-mail: jkurgaeva@yandex.ru

Annotation. The article discusses the process of evolution of models of interaction between the state and society throughout the 20th century to the present day. The analysis is carried out through the prism of an interdisciplinary approach: at the intersection of PR, history, political science and public administration. In our opinion, this approach helps to look at the paradigm shift in public relations in a comprehensive manner, and also allows you to identify and describe the specifics of each of the three models of interaction, explain the mechanism and reasons for their evolution, the mechanism and tools for building a dialogue between government structures and social groups, and the formation of institutions open democracy and new conciliatory mechanisms of interaction, such as: compromise, negotiations, joint resolution of the conflict, social partnership.

Keywords: State ideology, agitation and propaganda, campaign brigades, slogans, sustainable formulas for communicative management, social partnership, client-oriented approach, civil initiative, public-private partnership, electronic petition.

На разных исторических этапах в зависимости от доминирующего типа властных отношений взаимоотношения государства и общества существенно отличались друг от друга.

Специалисты выделяют три модели связей с общественностью: властвования и подчинения, переходная и управленческая, которые на протяжении 20 века сменяли друг друга. Рассмотрим эволюцию этих моделей взаимодействия через призму междисциплинарного подхода: на стыке PR (связей с общественностью), истории и политологии.

Начнем с характеристики модели властвования и подчинения. Многие государства проходили в своем развитии период господства тоталитарного режима: Советский Союз, Германия в 1930–1940 гг., Китай периода правления Мао Цзэдуна, Италия в 1940-ые гг., Испания периода правления Франко и др. В государствах с тоталитарным режимом взаимоотношения государства с обществом строятся по принципу властвования и подчинения. Чем же характеризуется эта модель связей с общественностью?

Гражданское общество в них отсутствует, в стране господствует государственная идеология, которая направлена на то, чтобы обеспечить беспрекословное подчинение людей решениям, принимаемым правящим режимом и политической элитой. Для этого в стране создается специальный репрессивный аппарат, применяющий различные карательные меры. Например, в Германии времен правления Гитлера это были штурмовые отряды (СА), охранные отряды (СС) и гестапо (тайная государственная полиция). Все они подчинялись правящей партии НСДАП. В Советском союзе репрессивные функции осуществляла так называемая ВЧК (Всероссийская чрезвычайная комиссия), а потом НКВД (Народный комиссариат внутренних дел). Причем приказы и распоряжения карательных органов в тоталитарных государствах были исключены из-под судебного контроля.

Все идеи, которые не соответствуют господствующей идеологии, в тоталитарном государстве преследуются и «предаются анафеме», а те, кто их транслирует, обвиняются в государственной измене и предательстве интересов Родины. Причем за подобные «преступления» назначаются самые суровые наказания: принудительное лечение в психиатрической больнице, пожизненное заключение и даже смертная казнь.

Общественные организации (молодежные, профсоюзные, творческие и др.) в тоталитарном государстве, как правило, носили формальный характер, играли роль ширмы и подлежали партийной юрисдикции, т. е. существовали под гласным надзором правящей партии. Главная их цель — создать видимость реальных механизмов диалога между государственными структурами и социальными группами. Создание какой-либо действительно независимой общественной организации объявлялось государственной изменой и подготовкой к государственному перевороту.

Но взаимодействие государства и общества не ограничивалось только подобными репрессивными мерами. В модели властвования и подчинения активно использовались самые разнообразные формы и методы идеологического воздействия в виде агитации и пропаганды.

Агитация — это устная, печатная и наглядная политическая деятельность, воздействующая на сознание и настроение людей с целью побудить их к политическим или другим действиям. Пропаганда же — это распространение взглядов, фактов и аргументов с целью формирования нужного общественного мнения. В целом, пропаганду можно рассматривать как трансляцию идеологически заряженных сообщений. Например, в Советском Союзе в целях агитации и пропаганды было создано так называемое общество «Знание». Оно занималось просветительской деятельностью, а также антирелигиозной пропагандой среди населения: чтение лекций по

распространению политических и научных знаний, выступления на собраниях крупных сообществ (например, трудовых коллективов), издание различных просветительских брошюр. Главной целью этого общество было формирование идеального образа борца за дело партии, строителя коммунизма и обеспечение поддержки политики партии со стороны населения. В СССР был разработан специальный документ — «Моральный кодекс строителя коммунизма», который представлял собой своеобразный свод правил коммунистической морали.

В СССР для воспитания советского гражданина массово создавались агитационные бригады, которые представляли собой небольшие, мобильные, в основной своей массе самодеятельные, театральные коллективы, выступающие на острые злободневные темы, часто с критикой буржуазного строя и образа жизни. Создавались они на заводах, в домах культуры, в учебных заведениях. Со временем создание агитбригад приобрело массовый характер, и стали даже проводиться конкурсы на звание лучшей агитбригады: городские, районные, областные, республиканские. Главной их целью была демонстрация положительных примеров поведения советского человека, высмеивание отстающих, а также тех недостатков и пороков, которым не место в советском обществе. Агитбригады действовали по принципу — «утром в газете — вечером в куплете», их выступления были короткими, доходчивыми, веселыми, иногда остросатирическими, и благожелательно воспринимались публикой.

Действенным средством агитационного воздействия на человека были лозунги, которые носили ярко выраженный идеологический характер, и были призваны укреплять веру в существующий строй и порядок, а также убеждать в руководящей и направляющей роли коммунистической партии. Например, такие лозунги, как «Народ и партия едины!», «Партия – наш

рулевой!», «Слава КПСС», «Ленин – ум, честь и совесть нашей эпохи», «Под знаменем Ленина вперед – к победе коммунизма!», «Партия сказала: «Надо!» Комсомол ответил: «Есть!» и т.п.

Специалисты называют лозунги устойчивыми формулами коммуникативного управления. В целом они преследуют ярко выраженную манипулятивную цель — формировать мировоззрение людей через идеологические конструкты. Лозунги в краткой лаконичной форме доносили до населения цели и задачи государственной политики, и помогали мобилизовывать граждан на их достижение.

Главный эффект идеологического воздействия лозунгов складывается благодаря их многократному повторению практически в неизменном виде. Как известно, многократно повторенная мысль со временем начинает восприниматься как доказанная истина, она закрепляется на уровне подсознания и становится убеждением, которое предопределяет выбор определенного паттерна мышления, интерпретации происходящего вокруг в заданных рамках и, в конечном счете, определяют поведение человека.

Паттерн мышления — это некий мыслительный шаблон, т. е. цепочка мыслей, которая возникает как реакция на какую-либо ситуацию, событие или проблему, и вызывает ответную поведенческую реакцию человека. Паттерны мышления и поведения формируются в процессе обучения, воспитания и наблюдения за окружающими.

Наши убеждения и установки формируются в зависимости от того, что мы видим и слышим чаще всего. Поэтому лозунги оказывали огромное влияние на формирование мировоззрения человека советской эпохи. Их воздействие на массовое сознание усиливалось еще и тем, что они использовались не только в устной, но и в наглядной агитации. Они вывешивались в местах массового скопления людей на всеобщее обозрение.

Также среди средств наглядной агитации можно назвать плакаты, транспаранты, листовки, фото стенды, доски почета и так называемые стенные газеты.

Во времена СССР активно проводились различные пропагандистские акции: например, демонстрации трудящихся 1 мая, 7 ноября и 9 мая, социалистические соревнования среди трудовых коллективов, движение студенческих стройотрядов, поездки студентов в колхозы для помощи в уборке урожая, трудовые субботники, походы по местам боевой и трудовой славы, а также «Снежные десанты», которые занимались поиском незахороненных останков советских воинов времен Великой Отечественной войны, и т. д.

Подобные общественные инициативы, хотя и носили формальный характер, зачастую поддерживались искренним участием социально активных людей, с оптимизмом и альтруизмом. Можем вспомнить освоение Целины и так называемые комсомольские стройки, в которых с энтузиазмом приняли участие сотни тысяч советских людей.

Таким образом, очевидно, что подобная модель связей с общественностью, где политические отношения складываются как отношения властвования и подчинения, практически неотделима от политической агитации и пропаганды.

Период перестройки и постперестроечный период стали кризисными не только в истории нашей страны, но и в общественном сознании ее жителей. Переломным моментом стала отмена шестой статьи конституции «О ведущей и направляющей роли КПСС», которая фактически положила конец господствующей коммунистической идеологии в стране. На смену однопартийной политической системе пришла многопартийная. В целом, 1990-е годы ознаменовались радикальным сломом старой административ-

но-командной системы управления, на месте которой постепенно стала складываться рыночная экономика, частная собственность, новая модель государственного аппарата и зачатки гражданского общества.

Этот переходный этап от административно-командной модели государственного управления к демократической характеризовался формированием новой политической элиты и новой системы взаимоотношений между государственными органами и нарождающимся гражданским обществом. Во взаимоотношениях государства и общества происходит постепенный переход от модели властвования и подчинения к переходной модели связей с общественностью.

Конечно, в то время госаппарат и гражданское общество были в неравных отношениях. У госаппарата в руках были административные рычаги воздействия и разваливающиеся, но еще достаточно мощные силовые рычаги в лице армии, суда, прокуратуры, силовых структур и т.п. Политическая элита с большим трудом шла на уступки, понемногу уступая гражданскому обществу отдельные участки политико-правового поля. В процедуре работы представительного органа власти Верховного совета РФ впервые появляется такой механизм, как дебаты и открытые выступления депутатов на острые злободневные темы, проблемы и события, происходящие в стране и в мире. Новый формат проведения заседаний парламента, как и все новое, привлек к ним массовое внимание и интерес со стороны населения всей страны — обычные граждане смотрели заседания Верховного совета РФ как захватывающий сериал.

Гражданское же общество постепенно начинает формировать и осваивать новые эффективные инструменты и технологии взаимодействия с государством и с различными группами общественности. В 1990-е годы общественные группы, объединения и движения зачастую боролись за

свои права путем давления на государственные структуры с помощью демонстраций, митингов, пикетов, сбора подписей под петициями и т. п. Формирующиеся общественные группы и движения требовали соблюдения своего права на получение информации, учет своих мнений и предложений, привлечение к участию при подготовке решений, привлечение к работе государственных органов, участие в публичных слушаниях, проведение общественной экспертизы законов, создание согласительных комиссий, наделение общественных институтов контрольными полномочиями [1].

В сложившихся условиях и государство, и общество осознавали необходимость выстраивания новых согласительных механизмов взаимодействия, таких как компромисс, переговоры, солидарное разрешение конфликта, социальное партнерство.

В России складываются такие институты открытой демократии, как согласительные комиссии при различных органах власти (например, при Президенте РФ, в Государственной думе, при Правительстве РФ), общественные советы и палаты, публичные слушания по различным проблемам, референдумы и гражданская инициатива [4].

Гражданская инициатива — это форма волеизъявления граждан, с помощью которой мнение граждан доносится до властных структур. Ее можно рассматривать как один из консультативных институтов открытой демократии.

В 1990-е – начале 2000-х гг. сформировалась нормативно-правовая база для существования гражданского общества. Были приняты такие законы, как «Об общественных объединениях» (1995 г.), «О СМИ» (1991 г.), «О социальном партнерстве» (1997 г.), «О политических партиях» (2001 г.), «Об общих принципах организации местного самоуправления» (2003

г.), «О референдуме РФ» (2004 г.), «Об Общественной палате РФ» (2005 г.), «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (2006 г.) и т.п.

Таким образом, главной целью государства постепенно становится не власть, а управление и упорядочивание общественных, групповых и частных интересов и отношений.

В структуре органов государственной и муниципальной власти РФ появляются отделы по связям с общественностью и СМИ, которые на практике выстраивают диалог между государством и различными институтами гражданского общества [5].

В 2010-е годы формируется новая модель взаимодействия государства и гражданского общества, которая получила название управленческой. Специалисты также называют ее клиентоориентированной моделью. В этой модели общественность контактирует с государством как получающий государственные услуги клиент или совокупность клиентов.

Клиентоориентированный подход берет свое начало от маркетинга взаимоотношений и основ управления прямыми продажами. Родоначальником данного подхода является концепция CRM — Customer Relationship Management (с англ. управление взаимоотношениями с клиентами).

На Западе расцвет CRM приходится на 1990-е годы. Этот подход первоначально применялся в коммерческой сфере и был вызван ужесточением конкурентной борьбы, а также появлением и развитием концепции социальной ответственности бизнеса. Ее основная идея заключается в том, что бизнес должен не только извлекать прибыль, но и приносить пользу обществу. Затем клиентоориентированный подход получил применение и в сфере государственного управления.

Перечислим основные принципы практической деятельности государственных структур в рамках управленческой модели связей с общественностью:

- ориентация на клиента и его запросы;
- решение конкретных проблем;
- простота структуры и профессионализм;
- транспарентность, доступность и своевременность;
- совместная разработка и осуществление социальных программ [3].

Что касается последнего пункта, в 2015 г. был принят Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве в РФ», который заложил правовые основы совместной реализации государством и бизнесом крупномасштабных и дорогостоящих социально-значимых объектов на взаимовыгодных условиях.

Суть управленческой модели заключается в ведении партнерского диалога между государством и гражданским обществом при доминировании интересов последнего. В зрелой модели связей с общественностью государство и общество вступают в равноправные партнерские взаимоотношения. В результате взаимодействия не только государство оказывает влияние на общественное мнение и общественные настроения, но и общество влияет на работу органов государственной и муниципальной власти с помощью различных инструментов открытой демократии [6].

Сравнительно недавно в практику взаимодействия органов государственной власти и населения был внедрен такой инструмент как электронные петиции, которые можно разместить на сайте Российской общественной инициативы. В 2013 г. В. В. Путин принял Указ № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». Специ-

ально для этого в 2013 г. был создан сайт под руководством НКО «Фонд информационной демократии». Этот Фонд должен проводить проверку петиций на соответствие конституционным нормам. Также Фонд должен вынести решение о том, является ли заявленная в электронной петиции проблема действительно значимой и актуальной, а предлагаемые в петиции решения — конструктивными и обоснованными. Интернет-петиции, которые наберут в течение одного года 100 000 и более подписей, должны рассматриваться в Государственной думе РФ. Они должны пройти проверку в специальной экспертной парламентской группе, по результатам которой принимается решение, разрабатывать ли по этому поводу законопроект или нет [2].

Кроме того, мы можем констатировать внедрение в современную практику эффективного коммуникационного взаимодействия органов власти с обществом новых инструментов, таких как социальные сети и мессенджеры, которые позволяют быстро распространять новостные и разъяснительные материалы. Развитие гражданского общества предполагает рост активности граждан, их участия в жизни общества и в обсуждении того, что происходит в стране и мире. В социальных сетях создаются и функционируют различные паблики (открытые площадки для обсуждения), форумы и блоги. Привлекая подписчиков, вовлекая их в обсуждение различных социально значимых проблем, фактов и событий, паблики, форумы и блоги влияют на формирование общественного мнения, выступая как своеобразные открытые дискуссионные площадки.

В целом, мы можем констатировать, что на сегодняшний день управленческая или клиентоориентированная модель является самой конструктивной моделью управления теми коммуникативными процессами, кото-

рые складываются при взаимодействии правового демократического государства и развитого гражданского общества.

Список использованной литературы

- 1. Джавахян, А. О. PR-службы в органах государственной власти России / А. О. Джавахян // Право и политика. -2008. -№ 9. С. 2083–2088. Текст : непосредственный.
- 2. Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях: методическое пособие / под общ. ред. Л.А. Василенко, Е.В. Тарасовой. Москва: Проспект, 2015. 112 с. Текст: непосредственный.
- 3. Принципы PR-компании в государственном секторе и государственном управлении.
- Текст: электронный. URL: http://worldreferat.ru/menedzhment/printsipy-pr-kompanii-v-gosudarstvennom-sektore-i-gosudarstvennom-upravlenii/ (Дата обращения: 18.10.2022).
- 4. Розенберг, Н.В., Андросова, Л. А. Особенности и цели PR в государственных структурах (социологический анализ) / Н.В. Розенберг, Л.А. Андросова // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 6. С. 486—490. Текст: непосредственный.
- 5. Соболева, Ю.Л., Ермолаева. М.А. Специфика работы PR-службы в сфере государственного управления / Ю.Л. Соболева, М.А. Ермолаева // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2016. № 4. С. 56–59. Текст: непосредственный.
- 6. Тарашвили, Е. Связи с общественностью в государственных структурах / Е. Тарашвили. [Эл. ресурс]. URL: https://www.pr-club.com/pr_lib/pr_raboty/earlier/techn_15.htm (Дата обращения: 18.10.2022)СП 3.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности.

Информация об авторах:

Кургаева Жанна Юрьевна – к.и.н., доцент кафедры государственного управления, истории и социологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет, 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68