

Традиции и новации в дошкольном образовании

УДК 159.9

Семиздралова О. А.,

Холманских К. А.

Российский государственный гуманитарный университет,

Институт психологии им. Л.С. Выготского

г. Москва, Российская Федерация

E-mail: semizdralova@mail.ru

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме развития экологического сознания у детей старшего дошкольного возраста; обоснована актуальность данной проблемы; приведено определение экологического сознания; выделены условия психолого-педагогического сопровождения и критерии его развития; представлены результаты исследования экологического сознания в группе детей старшего дошкольного возраста; показана эффективность реализованной программы развития экологического сознания; обозначены перспективы дальнейшего исследования.

Ключевые слова: экологическое сознание, когнитивный компонент, конативный компонент, субъективное отношение к объектам природы.

Semizdralova O. A.,

Kholmanskikh K. A.

Russian State Humanitarian University,

Vygotsky Institute of Psychology,

Moscow, Russian Federation

E-mail: semizdralova@mail.ru

DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS IN PRESCHOOLERS

Abstract. This article is devoted to the problem of the development of ecological consciousness in older preschool children; the relevance of this problem is sub-

Традиции и новации в дошкольном образовании

stantiated; the definition of ecological consciousness is given; the conditions of psychological and pedagogical support and criteria for its development are highlighted; the results of the study of ecological consciousness in a group of older preschool children are presented; the effectiveness of the implemented program for the development of ecological consciousness is shown; prospects for further research are outlined.

Keywords: ecological consciousness, cognitive component, conative component, subjective attitude to objects of nature.

Экологическое сознание, как важная часть современной личности, является предметом исследования педагогических, психологических, социальных и философских наук. Недостаточный уровень развития экологического сознания у человека сегодня признается причиной кризисного состояния Земли.

В российском экологическом образовании наблюдается противоречие между декларируемыми целями, содержанием и технологиями. Заявленные цели базируются на (эко)-центрической парадигме, тогда как сама реализация программ носит антропоцентрический характер [2]. Кроме того, при реализации экологических программ зачастую не учитываются возрастные психологические особенности детей. Успешное развитие экологического сознания в старшем дошкольном возрасте предполагает воздействие не только на когнитивный, но и на эмоциональный и конативный аспекты сознания.

Экологическое сознание личности понимается как направленность сознания личности, выражающаяся в особом субъективном (личностном) отношении к миру природы, базирующемся на совокупности когниций и эмоций личности, готовности к соответствующим стратегиям поведения и поступкам.[3].

Критериями развитости экологического сознания личности являются:

- развитость в понимании природы через эмоциональную, когнитивную и конативную сферы психики;
- отношение к природе на основе экоцентрических принципов;

Традиции и новации в дошкольном образовании

- активизация психологических механизмов восприятия при взаимодействии с объектами природы, таких как эмпатия, идентификация и рефлексия;
- готовность к экологическим действиям и поступкам, проявленный интерес к взаимодействию с объектами природы [4].

Уровень развития психики ребенка старшего дошкольного возраста достигает достаточной сложности в когнитивном, эмоциональном и конативном аспекте, что позволяет развивать экологическое сознание.

Основным психолого-педагогическим условием развития экологического сознания у детей старшего дошкольного возраста, на наш взгляд, является реализация программы развития экологического сознания в дошкольном учреждении. Реализация программы предполагает: профессиональную подготовку педагогов и организацию предметно-пространственной среды.

Нами был проведен эксперимент с целью выявления психолого-педагогических условий развития экологического сознания у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальной базой стало частное дошкольное образовательное учреждение «ReggioStudio», г.Москва. Выборка составила 52 ребенка старшей группы в возрасте от 5 до 7 лет, 25 человек в экспериментальной группе – 13 мальчиков, 12 девочек, 27 человек в контрольной группе – 15 мальчиков, 12 девочек.

Основными элементами анализа экологического сознания старших дошкольников являлись:

- Когнитивный компонент, как знания и способность делать верные умозаключения;
- Субъективность отношения к природе, как проявление психологических механизмов восприятия природных объектов, направленность во взаимодействии с объектами природы (антропоцентрическая или эоцентрическая);

Традиции и новации в дошкольном образовании

- Конативный компонент, как преобладающие установки при взаимодействии с объектами природы, заинтересованность во взаимодействии с реальными объектами природы [1]

В исследовании использовались такие методы как: наблюдение, опрос, диагностическая ситуация, тестирование (методика «Мировосприятие дошкольников» Макаровой Л.М., вербально-ассоциативная методика «ЭЗОП» (эмоции, знания, охрана, польза) В.А. Ясвина С.Д. Дерябо).

На констатирующем этапе с помощью критерия Фишера было установлено, что различия между контрольной и экспериментальной группой в каждом из исследуемых компонентов незначительны, то есть группы являлись однородными: когнитивный компонент $F=1,606$; $n=50$; $p=0,05$; субъективное отношение к природе (общие баллы) $F= 1,034$; $n=50$, $p=0,05$; конативный компонент (установки при взаимодействии) $F_k=1,98$, $F_o=1,532$, $F_{п}=1,116$, $F_{и}=1,886$, $p=0,05$.

По завершении реализации программы была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик. Статистическая обработка результатов повторной диагностики отразила появление значительных различий между группами (критерий Фишера $F=2,344$, $F= 3,166$; $F=2,848$; $F=2,809$ по категориям; $F= 3,106$ по всему тесту; $n=50$: $p=0,05$).

Критерий t-Стьюдента показал статистически значимые различия в когнитивном компоненте сознания детей экспериментальной группы до и после формирующего этапа исследования (критерий t-Стьюдента $t=1,71$; $t= 2,51$; $t=1,58$; $t=0,68$ по категориям, $t=2,65$ по всему тесту; $n=50$; $t < t_{\alpha} = 0,05$).

Исходя из сравнительного анализа результатов экспериментальной группы, можно сделать вывод о влиянии реализованной экологической программы на развитие эмпатии, идентификации, субъективизации, рефлексии по отношению к природным объектам. Различия между показателями статистически значимы (критерий t-Стьюдента $t=1,18$, $t=1,9$, $t=0,96$, $t=2,69$, $n=50$, $t_{\alpha} < t=0,05$)

Динамика изменений показывает, что после проведения программы у детей экспериментальной группы изменилась преобладающая установка во взаимодействии с природными объектами. Антропоцентрическая установка смени-

Традиции и новации в дошкольном образовании

лась на эгоцентрическую у детей экспериментальной группы, тогда как в контрольной группе преобладающая установка осталась прежней - антропоцентрической. Статистический анализ подтверждает, что после формирующего этапа между группами детей существуют значимые различия ($F=2,62$; $F=2,65$; $n = 50$; $p=0,05$) по данному показателю.

По критерию t-Стьюдента видны значительные различия между результатами экспериментальной группы в случае экологических установок детей до и после проведения формирующего этапа ($t(k)=8,43$; $t(o)=14,75$; $t(n)=7,24$; $t(i)=2,87$; $n=50$; $t < t_{\alpha} = 0,05$) а так же в сравнении с преобладающими установками в контрольной группе. Преобладающие установки у контрольной группы остались прежними (красота и исследование), тогда как в экспериментальной группе большее количество баллов набрали установки на исследование и охрану.

После формирующего этапа дошкольники экспериментальной группы значительно чаще проявляли интерес к уходу за растениями, чаще соблюдали правила ухода и в среднем дольше сохраняли интерес к взаимодействию.

Таким образом, в сравнении с контрольной группой у детей экспериментальной группы: возросли показатели когнитивного аспекта сознания; значительно возросли показатели субъективного отношения к объектам природы, что выразилось в проявлении эмпатии и рефлексии по отношению к природе, смене направленности во взаимодействии с природой с антропоцентрической на эгоцентрическую; преобладающими экологическими установками стали установка на изучение и охрану природы; возрос интерес к живому взаимодействию с природными объектами. У детей контрольной группы сохранилось антропоцентрическая направленность во взаимодействии с объектами природы.

В ходе подготовки и реализации программы развития экологического сознания в дошкольном учреждении были выделены три основных направления работы:

Информационно-просветительская работа с педагогами, включающая мероприятия с педагогическим коллективом, в ходе которых обсуждаются цели

Традиции и новации в дошкольном образовании

реализации программы, определяются содержание и технологии в зависимости от навыков и предпочтений педагогов, методы оценки, вводятся экологические консультации педагогов.

Трансформация пространственно-предметной среды дошкольного учреждения, которая включает: а) наличие и соблюдение правил экологического поведения в пространстве; б) использование природных компонентов и материалов в образовательной и игровой деятельности; в) наличие пространства для взаимодействия с объектами природы; г) обеспечение комфортного и безопасного пространства для детей и специалистов детского сада.

Образовательная и воспитательная программа для старших дошкольников, которая носит непрерывный (во время и вне занятий), целостный и интеграционный (сотрудничество педагогов) характер. Виды деятельности, рекомендованные для развития экологического сознания у детей старшего дошкольного возраста: дидактические и свободные игры с экологическим содержанием; прямое взаимодействие с природными объектами; поисковая (экспериментально-исследовательская) деятельность с природными объектами; музыкальная и телесно-двигательная активность; рефлексия через творчество, групповые беседы; проектная деятельность.

В качестве перспективы для дальнейшего изучения проблемы поиска психолого-педагогических условий развития экологического сознания на ступени дошкольного образования мы видим следующие направления: разработка экологического психолого-педагогического тренинга для педагогов дошкольных образовательных учреждений; разработка экологической информационно-просветительской программы для родителей детей дошкольного возраста; изучение влияния телесно-двигательной (физической) активности на развитие экологического сознания детей дошкольного возраста.

Список использованной литературы

1. Дерябо С. Д., Ясвин В. А., Экологическая психология и педагогика. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 480 с. — Текст : непосредственный.

Традиции и новации в дошкольном образовании

2. Николаева, Л. А. Экологическая психология: учеб. пособие / Л. А. Николаева; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2013. – 104 с. — Текст : непосредственный.
3. Николаева Н., Рыжова Н. Экологическое образование для устойчивого развития. Анализ основополагающих нормативных документов.//Дошкольное воспитание.- №1. — 2018. — С.4-12. — Текст : непосредственный.
4. Турчаева, Р.А. Психолого-акмеологические критерии и показатели развития экологического сознания будущих специалистов // Вестник Российского университета дружбы народов. – № 3. – 2008. – С.80-88. — Текст : непосредственный.

Информация об авторах

Семиздралова Ольга Анатольевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии семьи и детства,

Холманских Ксения Андреевна,

магистр факультета Психологии образования
Российский государственный гуманитарный университет, Институт психологии им. Л.С. Выготского.

Российская Федерация, 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6.

Information about the author

Semizdralova Olga Anatolievna,

candidate of sciences, Associate Professor of the Department of Family and Childhood Psychology,

Kholmanskikh Ksenia Andreevna,

master of the Faculty of Psychology of Education,
Russian State Humanitarian University, Vygotsky Institute of Psychology.

Russian Federation, 125047, Moscow, Miusskaya square, 6.