

УДК: 371.11

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОСТОЯНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Бутенина О.Э.,

МБОУ ДПО «Методический центр»,

г. Саров, Нижегородская область, Российская Федерация

E-mail: Ольга Бутенина <butenina@mail.ru>

Аннотация. В статье рассмотрены результаты анализа организационно-управленческой практики работы образовательных организаций по методическому сопровождению педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся. С целью выявления профессиональных дефицитов управленческих команд в данной области были проанализированы планы методической работы и анкеты директоров, которые показали признаки недостаточно системного обеспечения методического сопровождения педагогов. Также в ходе анализа установлено рассогласование между позицией руководителя и реальным планированием/реализацией мероприятий, т.е. отсутствие полного управленческого цикла в деятельности административных команд. Выявленные дефицитные области могут стать своеобразными «мишенями работы» для повышения качества управленческой деятельности, а также способствовать росту ответственности руководящих работников за результаты труда в границах своих полномочий.

Ключевые слова: методическое сопровождение, методическое обеспечение, формирование функциональной грамотности, план методической работы, управленческая деятельность, управленческие дефициты.

Olga E. Butenina,

МБОУ ДПО «Методологический Центр»,

Sarov, Nizhny Novgorod region, Russian Federation

E-mail: Ольга Бутенина <butenina@mail.ru>

**ANALYTICAL REVIEW OF THE STATE OF METHODOLOGICAL
SUPPORT OF TEACHERS OF GENERAL EDUCATION ORGANIZATIONS
FOR THE FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS:
MANAGERIAL ASPECT**

Abstract. The article considers the results of the analysis of organizational and managerial practice of educational organizations on methodological support of teachers in the field of formation of functional literacy of students. In order to identify professional deficits of management teams in this area, methodological work plans and questionnaires of directors were analyzed, which showed signs of insufficient systematic provision of methodological support for teachers. Also, during the analysis, a mismatch was found between the position of the head and the actual planning / implementation of activities, i.e. the absence of a full management cycle in the activities of administrative teams. The identified deficit areas can become a kind of "targets of work" to improve the quality of management activities, as well as contribute to the growth of the responsibility of managers for the results of work within the limits of their powers.

Keywords: methodological support, formation of functional literacy, methodical work plan, managerial activity, managerial deficits.

В настоящее время формирование функциональной грамотности у современных школьников – один из глобальных трендов образования, отражающий идею эффективной интеграции личности в общество, которое отличается нестабильностью, сложностью и неординарностью. Как указывал А.А. Леонтьев, под функциональной грамотностью понимается «...способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диа-

пазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [1, с. 35]. Именно поэтому современный ребенок должен быть функционально грамотным, т.е. как отмечает Н.Ф. Виноградова, «обладать ... готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, ... возможностью решать различные ... учебные и жизненные задачи» [3, с. 16-17].

Переориентация системы российского образования на формирование функциональной грамотности обучающихся закреплена в обновленном ФГОС ООО в разделе 35.2: «...формирование функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), ... включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире» [2]. В связи с этим важное значение приобретает методическое обеспечение готовности педагогических работников к реализации обновленного ФГОС ООО, включая работу по формированию функциональной грамотности, для достижения необходимого качества подготовки обучающихся. Поэтому мы предприняли изучение состояния методического сопровождения педагогов общеобразовательных организаций (далее – ОбОО) по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью выявления профессиональных дефицитов управленческих команд в области организации методической работы с педагогами по интересующей нас теме.

Наше исследование включало результаты анализа планов методической работы и анкетирования директоров ОбОО и было проведено в октябре – декабре 2022 года. В анкетировании приняли участие 15 директоров ОбОО г. Саров Нижегородской области, также были проанализированы планы методической работы из этих учреждений. В результате выявлены признаки, указывающие на недостаточно системное и целостное методическое сопровождение педагогов.

Исходя из ответов на первый вопрос анкеты (*«Выстроена ли в Вашей школе система работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся?»*), 38% директоров полагают, что подобная система в их школах выстроена, вместе с тем, 62% опрошенных отметили, что такая система находится в стадии становления. Анализируя аргументацию респондентов по этому вопросу, мы выявили, что большинство руководителей ОбОО полагает, что признаками системности проводимой работы является создание необходимых условий (50% опрошенных) и планирование/реализация организационных форм работы (69% опрошенных). Вместе с тем, создание условий и организационных мер еще не свидетельствует о системе проводимой работы. Необходимо отметить, что только 20% респондентов аргументировали свой ответ через имеющиеся дефициты в проводимой работе, выбрав вариант «система в стадии разработки», что свидетельствует о критичности и осознании проблемных областей в ОбОО данными руководителями.

Анализируя ответы на вопрос о возможных результатах проводимой в данном направлении работы в ОбОО (*«Какой результат Вы видите от проводимой в школе работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся?»*), мы выявили, что в 37% случаев директора отметили результативность подобной работы для обучающихся, в 43% случаев – для педагогов и в 50% случаев – для ОбОО в целом. Можно заключить, что руководители ОбОО мыслят целостно, ожидая эффекты от проводимой работы для всех участников образовательных отношений. Также чувствуется беспокойство отдельных директоров по поводу имиджа собственной ОбОО, что выражается в ориентации на внешние оценочные процедуры как один из видимых результатов деятельности по данному направлению.

По мнению 94% руководителей, учителя проводят работу по функциональной грамотности, внедряя в практику собственной деятельности задания для этого. Раскрывая аргументацию об этом (*«Как Вы выявили, что педагоги проводят работу по функциональной грамотности?»*), все руководители перечислили различные формы методической работы и административные меры,

помогающие увидеть проводимую учителями работу по формированию функциональной грамотности. По мнению руководителей, данные формы помогают подтвердить или опровергнуть факты использования учителями заданий на формирование функциональной грамотности. Вместе с тем, некоторые из форм затруднительно контролировать, для отдельных форм необходимы специфические критерии оценивания, которые необходимо дополнительно подумывать и разрабатывать.

Далее мы сопоставили ответы руководителей и содержание планов методической работы ОбОО (таблица 1), выявив расхождения между видением работы по формированию функциональной грамотности со стороны руководителя и отражением этой позиции в деятельности ОбОО (на уровне плана методической работы).

Таблица 1

Отражение в планах методической работы ОбОО мероприятий,
указанных руководителями в анкетировании

Показатель	Доля
Указанные руководителями в анкетировании мероприятия отражены в планах методической работы ОбОО полностью	20%
Указанные руководителями в анкетировании мероприятия отражены в планах методической работы ОбОО частично	13%
Указанные руководителями в анкетировании мероприятия в планах методической работы ОбОО не отражены	67%

Также был проведен анализ планов методической работы ОбОО на предмет отражения в нем работы с педагогами по формированию функциональной грамотности. В ходе анализа было выявлено следующее. В 33% ОбОО имеется единая методическая тема, связанная с формированием функциональной грамотности, еще в 33% ОбОО в планах методической работы имеются сформулированные цели и задачи, касающиеся рассматриваемой темы.

В 33% ОбОО не запланировано ни одного группового методического мероприятия с педагогами на учебный год. В 60% ОбОО запланированы/проведены 14 различных мероприятий по теме функциональной грамотности в период с сентября по январь (методические/педагогические советы, круглые столы, посещение учебных занятий, методические недели по функциональной грамотности, обучающие/методические семинары, оценка профессиональных затруднений педагогов по данной теме). В 33% ОбОО до конца учебного года запланированы еще 6 мероприятий.

Также оценивалась системность представленных планов работы. Для этого мы сочли возможным взять наиболее существенные признаки системности проводимой работы: наличие признаков целого управленческого цикла в плане и регулярность (систематический характер) мероприятий. Сопоставив результаты анализа планов и ответов руководителей, мы выяснили следующее (таблица 2).

Таблица 2

Признаки системы работы ОбОО по теме функциональной грамотности (сравнение ответов руководителей и содержания методических мероприятий)

Показатель	Ответ руководителя	Анализ плана
Система имеется	38%	0%
Система в стадии разработки	62%	20%
Система отсутствует	0%	80%
Рассогласования в 80% случаев		

Установлено, что в 80% случаев имеются рассогласования между позицией руководителя по рассматриваемой теме и реальным планированием/реализацией мероприятий в ОбОО. Это свидетельствует о недостаточной согласованности в управленческих командах отдельных ОбОО по вопросу формирования функциональной грамотности, а также о недостаточном контроле как важной управленческой функции на уровнях «директор – заместитель ди-

ректора» и «заместитель директора – учителя». Также полный управленческий цикл ни в одном из планов методической работы не прослеживается.

Таким образом, полученные результаты обозначили проблемные области в организации методического сопровождения, которые были выявлены нами на примере работы с педагогами по формированию функциональной грамотности. По нашему мнению, систематический, полный и достоверный сбор, анализ и интерпретация данных об актуальном состоянии элементов образовательной системы школы обеспечивает управленческие команды ОбОО информацией о наиболее значимых характеристиках качества образования и позволяет внести соответствующие коррективы в собственную деятельность.

Для преодоления выявленных управленческих дефицитов, на наш взгляд, необходимо вспомнить этапы управленческого цикла, которые в настоящее время преломляются с позиции мотивирующего мониторинга качества образования, где основные показатели отражают конкретную стадию управленческого цикла. Только выстраивая методическую работу в ОбОО по этой системе, можно четко отследить конкретные показатели и достичь запланированного результата.

Выявленные в ходе нашего анализа дефицитные области управленческих команд ОбОО могут стать своеобразными «мишенями работы» для повышения качества образовательной и управленческой деятельности, повысить мотивацию руководящих и педагогических работников к улучшению своей профессиональной деятельности и способствовать росту ответственности за результаты труда в границах своих полномочий.

Список использованной литературы

1. Педагогика здравого смысла / Науч. ред. А.А. Леонтьев. - Москва : Изд. Дом Рос. акад. образования : Баласс, 2003. - Текст : непосредственный.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Режим доступа: <http://standart.edu.ru>.
3. Функциональная грамотность младшего школьника : книга для учителя / [Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова и др.] ; под ред. Н.Ф. Виноградовой. - Москва : Российский учебник : Вентана - Граф, 2018. - Текст : непосредственный.

Информация об авторе:

Бутенина Ольга Эдуардовна – старший методист, МБОУ ДПО «Методический центр»,

Российская Федерация, 607188, Нижегородская область, г. Саров, ул. Гагарина, д. 6.

Butenina Olga Eduardovna – senior methodologist of MBOU DPO «Methodological Center»,

Russian Federation, 607188, Nizhny Novgorod region, Sarov, st. Gagarina, d. 6. Russian Federation, 308010 Belgorod, Krupskaya St. 9.

Поступила в редакцию / Received 29/03/2023.

Принята к публикации / Accepted 30/03/2023.

Опубликована / Published 31/03/2023.