

УДК 37.1174

**СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ И УЧАЩИХСЯ
ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Артемяева Н.И.,

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево м.р. Похвистневский
Самарской области

с. Старопохвистнево, Самарская область, Российская Федерация

E-mail: anistrel@mail.ru

Сафиуллина М.М.,

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево м.р. Похвистневский
Самарской области

с. Старопохвистнево, Самарская область, Российская Федерация

E-mail: munira_280477@bk.ru

Кожевникова О.А.,

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево м.р. Похвистневский
Самарской области

с. Старопохвистнево, Самарская область, Российская Федерация

E-mail: kozhevnikova_68@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается совместная деятельность учителя и учащихся по оценке образовательных результатов на уроках в начальной школе.

Ключевые слова: образовательные результаты, формирующее оценивание, самооценка.

Что может сделать учитель, чтобы учение и всё, что происходит в школе и на уроках, воспринималось детьми с радостью, воодушевляло и укрепляло веру в себя?

Учитель может

- ✓ поддержать высокие ожидания и уверенность ученика в успехе;
- ✓ установить, что знает обучающийся, а чего он не знает, построить дальнейшее обучение на этой информации;
- ✓ организовать урок так, чтобы процесс получения знаний увлёк ученика, и ребёнок получил удовольствие от своей деятельности;
- ✓ наполнить учение яркими эмоциональными переживаниями;
- ✓ сделать каждого ребёнка активным соучастником собственного обучения (ведь «учиться в школе значит, прежде всего, учить себя»);
- ✓ развивать общие учебные умения и личностные качества.

Основной момент формирующего оценивания – вовлечение каждого ребёнка в оценивание своего обучения. Участие в процессе оценивания мотивирует ученика и помогает ему улучшить свои достижения.

Чтобы оценивание было эффективным, мы регулярно привлекаем к этому процессу детей, помогаем им сформулировать собственные суждения. Хотим показать это на примере одного урока русского языка в 3 классе «Однородные члены предложения».

После ознакомления с названием темы урока на доступном для детей языке учитель обсуждает с классом, что ребята уже знают (идёт повторение пройденного), чему они научатся на уроке (дети знакомятся с целью урока), и чего могут достичь к концу урока (обучающиеся ставят перед собой учебные задачи).

В процессе всего урока для детей создаётся устная и письменная обратная связь на их ответы и работы, в которой мы стараемся показать, насколько в них достигнуты поставленные в начале урока цели. Это позволяет ученикам определить, в чём они были успешны, а над чем надо ещё им поработать.

Важным для учителя остаётся вопрос: как вовлечь учеников в процесс оценивания?

В своей работе мы опираемся на стратегии, которые помогают ответить на заданный вопрос, достичь желаемого.

➤ **Вопросы.**

Пример определения стартовых позиций детей был показан выше.

Мы стараемся задавать вопросы самые разноплановые – от самых простых до сложных.

Приложение знаний: Какие примеры предложений с однородными членами вы можете найти в заданном тексте?

Анализ: Как ты можешь доказать, что в твоём примере есть однородные члены предложения?

Синтез: Как можно из двух похожих предложений составить одно с однородными членами?

Оценка: Что ты думаешь о данном предложении?

➤ **Наблюдение.**

На этапе наблюдения учителю необходимо убедиться, что все дети вовлечены в процесс ответов на вопросы. Для этого целесообразно использовать приёмы: «Светофор» (чтобы показать насколько ребёнок усвоил новый материал), «Числовые веера» (чтобы показать номер предложения с правильным ответом), вместо веера можно показать номер предложения пальцами рук, «Сигнальные карточки» (верно или неверно дан ответ).

Наблюдая за детьми и слушая их дискуссию, мы оцениваем, как происходит учение, стараемся поддержать отдельных учеников, помочь им.

➤ **Дискуссия.**

На этапе дискуссии, обсуждая материал с учениками, мы оцениваем насколько дети его поняли, стараемся выявить причины затруднений и ошибок, фиксируем проблемные моменты урока.

На этом этапе, для фиксации уровня освоения нового материала обучающимися, мы используем приём «Лесенка успеха», где ребята отмечают, на какой ступени успешности они находятся.

Мы стараемся проводить дискуссию, а не опрос, обсуждаем прогресс учеников, результаты их самооценивания, чтобы подготовить следующие шаги в обучении.

➤ **Анализ.**

На этапе анализа учитель обсуждает и оценивает вместе с детьми их письменные работы. Это делается для того, чтобы идентифицировать общие ошибки и неправильное понимание и показать детям, что нужно делать, чтобы улучшить свои работы. Во время обсуждения и оценивания мы используем приём «Знаки согласия-несогласия», листы самооценивания.

➤ **Проверка понимания.**

На следующем этапе проверка-повторение с заранее подготовленными или спонтанными вопросами позволяет в тот же момент оценить вместе с детьми их знания, скорость, с которой они восстанавливают пройденное. На этой ступени мы используем приём «Новогодняя ёлка» (дети на листочках рисуют, наклеивают, получают новогодние игрушки, снежинки за каждый правильный ответ).

Краткий проверочный обзор пройденного помогает ученикам и учителю выявить материал, который нуждается в повторении и пересмотре, и спланировать следующий этап работы.

➤ **Рефлексия процесса учения.**

Во время рефлексии процесса учения на своих уроках мы используем самооценивание, взаимооценивание. Работая в паре или в группе, дети определяют, что они усвоили на уроке, а что пока ещё непонятно и трудно.

Непрерывная обратная связь между учителем и отдельным учеником, парой или группой обучающихся должна происходить непрерывно, чтобы понять, в каком направлении нужно двигаться дальше.

В своей работе мы придерживаемся принципа, только точная и конкретная обратная связь с учеником помогает ему понять, как он может добиться успеха. Стараемся указать ребёнку его сильные стороны и посоветовать, как их развить, дать возможность обучающемуся улучшить свою работу.

В этом принципе выделены четыре основных шага, которые формируют алгоритм оценивания.

1. Показать, что получилось хорошо.

На первом этапе мы находим три удачных места в работе ученика, которые соотносятся с учебными целями, подчёркиваем их, выделяем цветом или берём в рамку, что избавляет нас от необходимости делать многословную запись.

2. Указать, что нуждается в улучшении (исправлении).

На втором этапе используем специальные символы (стрелочки, галочки и т.п.) в работе обучающегося, для отметки тех мест в работе, которые необходимо исправить.

3. Дать рекомендации о необходимых исправлениях.

На третьем этапе мы даём рекомендации ребёнку для исправления и улучшения его работы

- ✓ напоминание (сначала напоминаем ученику установленные учебные цели);

- ✓ пример (затем показываем пример того, что необходимо сделать);

- ✓ демонстрация (в заключении предлагаем ученику конкретные выражения, слова, формулы, способы записи, которые надо копировать).

4. Внесение исправлений детьми.

На четвёртом этапе даём детям время, чтобы они смогли прочитать рекомендации и сделать соответствующие исправления.

Мы считаем, что если правильно осуществлять все этапы формирующего оценивания, то можно оптимально повысить образовательные достижения каждого ученика и сократить разрыв между успевающими детьми и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Для чего мы вводим элементы формирующего оценивания в свои уроки? Для того, чтобы максимально повысить включённость учеников в собственную учебную активность, во все учебные работы. Для того, чтобы изменить их роль в учебном процессе. Мы хотим, чтобы наши ученики чувствовали и осознавали себя всё более ответственными за то, как они учатся, к каким результатам приходят, и были уверены в том, что добьются прогресса, благодаря своим усилиям. Главная задача учителя – научить учеников самостоятельно оценивать свой труд, так как формирование самооценки – залог успешности ученика.

1. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб: КАРО, 2015. – 128 с.
2. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.

Информация об авторах:

*Артемяева Нонна Ивановна, учитель начальных классов, ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево м.р. Похвистневский Самарской области
Российская Федерация, Самарская область, 446490, с. Старопохвистнево, ул. Советская, 65А*

Сафиуллина Мунира Магарифовна, учитель начальных классов, ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево м.р. Похвистневский Самарской области

Российская Федерация, Самарская область, 446490, с. Старопохвистнево, ул. Советская, 65А

Кожевникова Ольга Александровна, учитель начальных классов, ГБОУ СОШ им.П.В. Кравцова с. Старопохвистнево м.р. Похвистневский Самарской области

Российская Федерация, Самарская область, 446490, с. Старопохвистнево, ул. Советская, 65А

Поступила в редакцию / Received 26/10/2024.

Принята к публикации / Accepted 27/10/2024.

Опубликована / Published 04/11/2024.